



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ
В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

М О Н И Т О Р И Н Г

ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ
ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

**В ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ЗА 6 МЕСЯЦЕВ 2012 ГОДА
(АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ)

Воспроизведение, распространение, перевод, переработка, доведение до всеобщего сведения настоящего мониторинга или отдельных его частей разрешается только при условии обязательной ссылки на Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области и с указанием источника публикации.

Оглавление

1. Методика проведения мониторинга.....	5
1.1. Общая характеристика системы рейтинговой оценки.....	5
1.2. Этапы проведения мониторинга.....	5
1.3. Общий принцип подсчёта результатов.....	6
1.4. Ответственные за подготовку показателей.....	8
1.5. Сокращения, используемые в аналитическом отчёте.....	9
2. Рейтинг исполнительных органов государственной власти Ульяновской области.....	10
2.1. Эффективность работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.....	10
2.1.1. Общие положения.....	10
2.1.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года.....	10
2.1.3. Выводы и рекомендации.....	14
2.2. Эффективность информационного обеспечения осуществляемой в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области антикоррупционной работы.....	15
2.2.1. Общие положения.....	15
2.2.2. Рейтинг за 1 полугодие 2012 года.....	16
2.2.3. Выводы и рекомендации.....	21
2.3. Эффективность работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, сформированных при исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.....	26
2.3.1. Общие положения.....	26
2.3.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года.....	27
2.3.3. Выводы и рекомендации.....	29
2.4. Эффективность анализа обращений граждан в исполнительные органы государственной власти по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам.....	33
2.4.1. Общие положения.....	33
2.4.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года.....	34
2.4.3. Выводы и рекомендации.....	38
2.5. Эффективность работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции, сформированных в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.....	39
2.5.1. Общие положения.....	39
2.5.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года.....	40
2.5.3. Выводы и рекомендации.....	42
2.6. Эффективность исполнения ведомственных целевых программ по противодействию (профилактике) коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.....	44
2.6.1. Общие положения.....	44
2.6.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года.....	45
2.6.3. Выводы и рекомендации.....	49
2.7. Анализ результативности исполнения распоряжения Губернатора Ульяновской	

области С.И. Морозова от 26.03.2012 №110-Р «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области» в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.....	50
2.7.1. Общие положения.....	50
2.7.2. Результат исполнения распоряжения Губернатора Ульяновской области от 26.03.2012 №110-р.....	50
2.7.3. Выводы и рекомендации.....	52
2.8. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 1 полугодии 2012 года.....	55
2.9. Итоговый рейтинг исполнительных органов государственной власти Ульяновской области по сумме всех показателей.....	63

1. Методика проведения мониторинга

1.1. Общая характеристика системы рейтинговой оценки

Система рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области (далее – система показателей) разработана Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области для анализа работы исполнительных органов государственной власти Ульяновской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области с целью оценки и сравнения эффективности реализации ими мер по профилактике и противодействию коррупции, предусмотренных федеральным законодательством и законодательством Ульяновской области.

Система показателей позволяет охарактеризовать «успешность» применения органами государственной власти и органами местного самоуправления, то есть, участниками антикоррупционной политики, тех или иных антикоррупционных инструментов, а также выполняет функции «обратной связи» между Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области и участниками антикоррупционной политики. Полученные результаты мониторинга позволяют проводить своевременные консультации и готовить рекомендации по активизации субъектами антикоррупционной политики своих усилий в той или иной сфере.

Работа каждого элемента организационной структуры по противодействию коррупции анализируется путём сбора фактических данных о достигнутых конкретных результатах в работе данного элемента с последующим их умножением на соответствующие коэффициенты. Суммирование результатов по всем критериям элемента организационной структуры позволяет вычислить рейтинговое значение данного элемента.

Следует отметить, что результаты данного мониторинга нельзя рассматривать как рейтинг коррумпированности органов государственной власти или органов местного самоуправления!

Значения рейтинга применимы лишь для характеристики успешности и заинтересованности выполнения тем или иным органом требований антикоррупционного законодательства.

1.2. Этапы проведения мониторинга

Мониторинг эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции включает в себя три этапа.

1 этап – сбор данных о работе элементов организационной структуры по противодействию коррупции с участием специалистов исполнительных органов государственной власти, назначенных ответственными за реализацию отдельных направлений антикоррупционной политики. На данном этапе изучаются ре-

зультаты работы лиц, ответственных за те или иные элементы организационной структуры, в процессе посещений этих органов сотрудниками аппарата Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области с анализом информации «на месте».

2 этап – ввод данных с специализированную форму и компьютерная обработка результатов мониторинга.

3 этап – анализ полученных результатов, подготовка и публикация на официальном сайте Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области отчёта по итогам проведённого мониторинга.

1.3. Общий принцип подсчёта результатов

Для сбора информации о результатах антикоррупционной работы Уполномоченным была разработана таблица показателей, состоящая из перечня критериев, позволяющих оценить качество антикоррупционной работы по каждому элементу организационной структуры. Таблица размещена на официальном сайте Уполномоченного в разделе «Антикоррупционный мониторинг» и включает более, чем 200 критериев оценки. На первом этапе мониторинга собранные данные о работе элементов организационной структуры по противодействию коррупции вводятся в эту таблицу и используются для определения рейтингового места соответствующего органа.

Величина, полученная в результате анализа работы элемента организационной структуры по какому-либо критерию (например, количество опубликованных при участии данного органа государственной власти материалов антикоррупционной направленности в средствах массовой информации, количество проведённых заседаний рабочей группы по профилактике коррупции, количество подготовленных экспертных заключений по итогам проведения антикоррупционных экспертиз и т.п.), вводится в соответствующую графу «Результат». В большинстве случаев это значение, умноженное на соответствующий коэффициент «Коэф-т 1» или «Коэф-т 2», даёт произведение, указываемое в графе «Оценка».

В зависимости от характера вводимой величины в отдельных случаях итоговое значение рассчитывается по формуле во взаимосвязи с другими величинами (например, таким образом проводится расчёт долевых показателей).

Сумма значений в графе «Результат» по всем критериям данного элемента определяет рейтинговое значение этого элемента. Сумма рейтинговых значений всех элементов определяет итоговый рейтинг органа государственной власти и является общей характеристикой активности исполнения им требований антикоррупционного законодательства за определённый период времени.

Общая формула для расчёта итогового рейтингового показателя для исполнительных органов государственной власти Ульяновской области имеет вид:

$$P_{итог} = \sum_{k=1}^n P_k ,$$

где

$R_{\text{итог}}$ – итоговый рейтинг исполнительного органа государственной власти Ульяновской области;

R_k – рейтинг элемента системы показателей исполнительного органа государственной власти Ульяновской области;

n – количество элементов организационной структуры по противодействию коррупции.

Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области в настоящее время инициирована подготовка исполнительными органами государственной власти проектов ведомственных программ противодействия коррупции, включающих разделы с мероприятиями по устранению зон коррупционного риска.

С 1 полугодия 2011 года оценивается эффективность реализации ведомственных целевых программ по профилактике коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области. Такой анализ был проведён по итогам реализации программ в 1 полугодии 2012 года. Эффективность исполнения ведомственных целевых антикоррупционных программ (ВЦП) оценивается сотрудниками отдела по обеспечению деятельности Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области экспертным путём. В данном случае фактическое проведение в соответствии с программой того или иного мероприятия приравнивается количеству баллов, определяемых экспертной комиссией, который умножается на соответствующий коэффициент качества.

По итогам 6 месяцев 2012 года был осуществлён контроль исполнения рекомендаций по повышению эффективности антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных Губернатором области С.И. Морозовым по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области от 30.03.2012.

При анализе антикоррупционной деятельности исполнительных органов государственной власти также анализируется работа антикоррупционных рабочих групп по профилактике коррупции. С 1 квартала 2011 года обеспечивается анализ работы, которая проводится в органах власти по рассмотрению обращений граждан о возможных фактах коррупции. Со 2 квартала 2011 года оценивается степень эффективности работы комиссий (рабочих групп) по профилактике коррупции, созданных в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области.

Во исполнение распоряжения Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова от 25.03.2012 № 110-р Уполномоченный приступил к формированию системы электронного учёта мер дисциплинарного воздействия за выявленные органами внешнего и внутреннего финансового контроля, контрольно-счётными органами и Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области нарушения в использовании финансовых, имущественных, земельных ресурсов. Некоторая информация о промежуточных итогах реализации данного распоряжения, аккумулируемая со 2 квартала 2012 года, публикуется в составе данного аналитического отчёта.

Особенностью данного отчёта является присутствие в нём кроме рейтинговых позиций исполнительных органов государственной власти Ульяновской

области ещё и некоторых дополнительных показателей, характеризующих конкретные результаты (достижения) работы элементов. Поскольку рейтинг формируется на основе обобщения всего комплекса показателей, то отдельные показатели, приведённые в отчёте, могут не соответствовать занятому месту. В таких случаях на рейтинговое место оказали влияние иные менее важные показатели, не приведённые в данном отчёте.

Поскольку и характер организации работы элемента, и недочёты в его работе, в целом схожи как в органах государственной власти, так и в органах местного самоуправления муниципальных образований, то многие рекомендации, приведённые в данном отчёте, применимы и для органов местного самоуправления.

1.4. Ответственные за подготовку показателей

Основу организационной структуры по противодействию коррупции составляют специалисты исполнительных органов государственной власти, на которых возложено исполнение функций по координации элементов организационной структуры.

Общий контроль за проведением антикоррупционного мониторинга и подготовкой информации по соответствующим показателям осуществляют должностные лица, определённые ответственными за реализацию антикоррупционной политики в исполнительном органе государственной власти (как правило, заместители руководителя исполнительного органа государственной власти).

Таблица 1. Ответственные за элементы организационной структуры по профилактике коррупции

Элемент организационной структуры	Ответственные за организацию работы элемента
Ведомственная программа противодействия коррупции	Лицо, ответственное за организацию работы по профилактике коррупции в органе государственной власти
Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов	Юристы органов государственной власти
Информационное освещение антикоррупционной деятельности исполнительных органов государственной власти	Пресс-секретари исполнительных органов государственной власти
Урегулирование конфликта интересов на государственной гражданской службе	Структурные подразделения (должностные лица) органов государственной власти, в обязанности которых входит юридическое и (или) кадровое сопровождение деятельности органа государственной власти и обеспечение деятельности комиссии по урегулированию конфликтов интересов государственных гражданских служащих

Элемент организационной структуры	Ответственные за организацию работы элемента
Комиссия (рабочая группа) по противодействию коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области	Лицо, ответственное за организацию работы по профилактике коррупции в органе государственной власти
Рассмотрение обращений граждан, содержащих информацию о фактах коррупции в деятельности исполнительного органа государственной власти и подведомственных ему учреждений	Структурные подразделения (должностные лица) органов государственной власти, в обязанности которых входит обеспечение работы по обращениям граждан

1.5. Сокращения, используемые в аналитическом отчёте

Антикоррупционная рабочая группа (комиссия) – рабочая группа (комиссия) исполнительного органа государственной власти Ульяновской области по профилактике коррупции;

Антикоррупционная экспертиза – антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

Антикоррупционное образование – использование элементов антикоррупционного образования и воспитания в учебном процессе;

Антикоррупционный общественный совет – общественный совет по профилактике коррупции в муниципальных образованиях Ульяновской области;

ВЦП – ведомственная целевая программа противодействия коррупции исполнительного органа государственной власти Ульяновской области;

ИОГВ – исполнительный орган государственной власти Ульяновской области;

ЗКР – зона коррупционного риска, то есть, виды деятельности, характеризующиеся повышенной степенью вероятности совершения при их осуществлении коррупционных правонарушений и (или) наличия в нормативных правовых актах, регулирующих эти виды деятельности, коррупциогенных факторов;

Комиссия по урегулированию конфликта интересов – комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов;

МО – муниципальное образование Ульяновской области;

НПА – нормативные правовые акты;

ОМСУ – органы местного самоуправления;

СМИ – средства массовой информации;

Уполномоченный – Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области.

2. Рейтинг исполнительных органов государственной власти Ульяновской области

2.1. Эффективность работы по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов

2.1.1. Общие положения

Для реализации данного элемента организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области имеются следующие правовые основания: Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31.10.2003), Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федеральный закон от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», Закон Ульяновской области от 20 июля 2012 года № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области».

Данный элемент направлен на противодействие и профилактику коррупции в части выявления и последующего устранения в НПА и их проектах коррупциогенных факторов – положений НПА (проектов НПА), устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положений, содержащих неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и, тем самым, создающих условия для проявления коррупции.

По рекомендации Уполномоченного в подавляющем большинстве ИОГВ Ульяновской области ответственность за организацию работы по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов возложена на руководителей (начальников) соответствующих правовых (юридических) отделов ИОГВ. Как показал опыт проведения предыдущих мониторингов, данная практика представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы по проведению антикоррупционной экспертизы, так и с точки зрения повышения профессиональной компетентности ответственных должностных лиц.

2.1.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года

Результаты мониторинга эффективности работы по проведению антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов в ИОГВ Ульяновской области за 1 полугодие 2012 года в сравнении с аналогичными показателями за 1 квартал 2012 года и 2011 год приводятся в таблице.

Таблица 2. Организация проведения антикоррупционной экспертизы в 1 полугодии 2012 года в сравнении с другими периодами

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство информационных технологий	1	95,06	3	53,5	3	65,89
Департамент государственного имущества и земельных отношений	2	71,69	2	58,24	1	176,67
Министерство экономики	3	65,15	1	89,25	12	45,52
Комитет Ульяновской области по культурному наследию	4	61	20-21	11	11	45,84
Государственная жилищная инспекция	5	36,75	12	22,66	14	42,04
Департамент занятости населения Ульяновской области	6	31,55	5	37,61	9	50,33
Министерство финансов	7	30,63	7	30,8	5	57,66
Департамент ветеринарии	8	30,53	18	13,93	18	37
Министерство здравоохранения	9	28,29	4	44,5	2	143,24
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	10	28,04	6	34,33	15	39,06
Министерство труда и социального развития	11	27,27	9	28,11	20	32,57
Министерство промышленности и транспорта	12	27	8	29,5	6	56,86
Министерство сельского хозяйства	13	23,8	15	18,32	4	63,8
Департамент физкультуры и спорта	14	23,53	11	25,74	16	37,29
Министерство энергетики и ЖКК	15	22,33	13-14	20,28	21	30,79
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	16-17	22	19	13,5	10	47
Инспекция государственного строительного надзора	16-17	22	23	1	19	34,5
Министерство строительства	18	21,67	13-14	20,28	7	55,04
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	19	21	16	17,05	13	45
Министерство образования	20	20,04	10	27,13	17	37,12
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	21	10	20-21	11	23	26,5
Министерство внутренней политики	22	8,91	17	15	22	30,57
Министерство искусства и культурной политики	23	2,28	25	-6,5	25	11,41

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	24	0,6	22	1,1	8	52,71
Управление записи актов гражданского состояния	25	0	24	0	24	26

Данные рейтинговой таблицы позволяют сделать вывод о том, что большинство ИОГВ сохранили свои позиции по отношению к рейтингам предыдущих периодов либо незначительно изменили их. В то же время, отдельные ИОГВ существенно улучшили свои позиции в рейтинге либо столь существенно ухудшили их.

К первым можно отнести Комитет Ульяновской области по культурному наследию, которому удалось подняться в рейтинговой таблице на 16 позиций с 20-го на 4 место. Данный рост стал возможен благодаря активно проводимой ответственными специалистами Комитета работе по выявлению коррупциогенных факторов в действующих НПА регионального и даже федерального уровня. В отчётный период 2012 года сотрудники Комитета довели соответствующую информацию до Уполномоченного.

Примером резкого падения в рейтинге по отношению к предыдущему периоду является Министерство образования Ульяновской области – на 10 позиций (с 10-го на 20 место). Данная отрицательная динамика стала следствием отсутствия выявленных ответственными специалистами в отчётном периоде 2012 года коррупциогенных факторов как в проектах, так и в действующих НПА, разработанных и принятых Министерством. Также причиной существенного падения данного ИОГВ в рейтинге является наличие ряда отрицательных заключений по итогам антикоррупционного анализа, проведённого Уполномоченным за 1 полугодие 2012 года в отношении проектов НПА Министерства образования, что свидетельствует о недостаточно качественной антикоррупционной экспертизе, проводимой на стадии подготовки проектов нормативных правовых актов.

По отношению к балльному показателю в данном рейтинге за 2011 год показатель рейтинга по итогам 1 полугодия 2012 года составляет 56 %. Данная положительная динамика свидетельствует об активизации работы специалистов ИОГВ Ульяновской области по осуществлению мероприятий данного элемента организационной структуры противодействия коррупции. Данный факт стал следствием иницируемых и регулярно проводимых Уполномоченным мероприятий: ежеквартальных мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области, семинаров с участием ответственных специалистов, юристов по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз проектов и действующих НПА.

Характеризуя ИОГВ Ульяновской области по эффективности проведения антикоррупционной экспертизы, можно условно сгруппировать лучшие (с 1-го по 3-е места), средние (с 4-го по 20-е места) и отстающие (с 21-го по 25 места)

ИОГВ по схожим качественным тенденциям, соответствующим каждой из групп.

Для первой группы ИОГВ характерна активная работа по выявлению коррупциогенных факторов как в проектах принимаемых НПА, так и в действующих НПА регионального и, в отдельных случаях, федерального уровней. Также, лучшие ИОГВ активнее осуществляют работу по выявлению на основе материалов собственных отрицательных антикоррупционных экспертиз зон коррупционного риска. Кроме того, они проявляют инициативу и уделяют внимание осуществлению дополнительных форм деятельности в рамках организации антикоррупционной экспертизы, таких, например, как организация собственных обучающих семинаров по проблемам, способам, формам, методике проведения антикоррупционных экспертиз среди ответственных специалистов и непосредственных разработчиков проектов НПА, в том числе, среди структурных (отраслевых, подведомственных) подразделений (учреждений) в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах НПА, а также их выявления в действующих НПА.

Общей характеристикой ИОГВ, отнесённых ко второй группе, является отсутствие либо недостаточно активно проводимая специалистами, ответственными за проведение антикоррупционной экспертизы НПА и их проектов, работа по реализации вышеназванных мероприятий, осуществление которых типично для лидеров рейтинга. Кроме того, для многих ИОГВ из этой группы характерно наличие замечаний со стороны Уполномоченного в части наличия коррупциогенных факторов в проектах, утверждённых ими за отчётный период 2012 года НПА.

Общие проблемы ИОГВ из группы отстающих заключены в недоработках, отражённых выше, и в отсутствии активности по реализации предусмотренных системой рейтинговой оценки мероприятий данного элемента, что в итоге способствовало снижению их позиций в рейтинге до уровня отстающих.

С целью анализа причин успешной, а также неудовлетворительной работы по данному направлению необходимо рассмотреть примеры лучших и отстающих в рейтинге ИОГВ по данному элементу.

Одним из лидеров рейтинга является Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области. Данный факт можно объяснить количественными показателями, достигнутыми Департаментом: в 12 действующих региональных и 1 федеральном НПА за отчётный период 2012 года были выявлены коррупциогенные факторы, отсутствуют какие-либо замечания на проекты и действующие НПА со стороны органов прокуратуры.

Рейтинговые позиции отстающих ИОГВ наряду с вышеназванными недостатками в антикоррупционной работе объясняются также и объективными причинами, например, отсутствием или относительно малым количеством принимаемых НПА в силу специфики деятельности, регулируемой одним-двумя НПА, и, соответственно, отсутствием антикоррупционной экспертизы в целом. Например, за отчётный период 1 полугодия 2012 года в Управлении записи актов гражданского состояния Ульяновской области не было принято ни одного нормативного правового акта ни ведомственного, ни регионального уровня.

2.1.3. Выводы и рекомендации

Качество работы должностных лиц, ответственных за организацию данного элемента в ИОГВ, в целом оценивается в прямой зависимости от занимаемого в рейтинге положения.

У лидеров рейтинга работа по реализации мероприятий по проведению антикоррупционной экспертизы проектов и действующих НПА построена на чётком организующем начале – от ответственного за организацию проведения антикоррупционной экспертизы в ИОГВ до каждого ответственного специалиста-юриста. Характер работы данных специалистов нацелен на результат, поскольку ими реализуются не только обязательные мероприятия, такие как проведение антикоррупционной экспертизы всех без исключения проектов областных и ведомственных НПА, но также иницируются и реализуются иные формы данной деятельности, предлагаемые Уполномоченным в системе рейтинговой оценки.

Для большинства же представителей средней группы ИОГВ свойственен формальный подход к реализации данного элемента системы рейтинговой оценки. Работа осуществляется по номинальному принципу, дополнительные формы деятельности зачастую не реализуются. Данный подход, с одной стороны, позволяет выполнять требования федерального законодательства об обязательной антикоррупционной экспертизе НПА и их проектов, но, в отсутствие работы по дополнительным формам деятельности и при наличии замечаний на разрабатываемые проекты НПА со стороны Уполномоченного, не позволяет достичь высоких результатов.

Для большинства представителей отстающей группы характерен минимализм в реализации предусмотренных данным элементом системы рейтинговой оценки мероприятий. В некоторых из них до сих пор не выполняется требование федерального законодательства о 100 % охвате антикоррупционной экспертизой проектов разрабатываемых НПА, игнорируются или не в полной мере реализуются дополнительные формы деятельности, имеются замечания Уполномоченного на проекты разрабатываемых нормативных актов.

Таким образом, на основании вышеизложенного с целью должной реализации данного элемента системы рейтинговой оценки ИОГВ Ульяновской области рекомендуется:

а) обеспечить взаимодействие с прокуратурой по согласованию всех без исключения проектов принимаемых НПА с получением соответствующего документального подтверждения факта отсутствия коррупциогенных факторов;

б) активизировать работу по проведению антикоррупционных экспертиз действующих НПА всех уровней: сформировать график проведения ответственными специалистами – юристами антикоррупционных экспертиз действующих НПА (например, ежегодный); контроль за реализацией графика и соблюдением сроков проведения экспертиз возложить на ответственное по данному элементу лицо;

в) осуществлять работу по обучению непосредственных разработчиков проектов НПА способам, формам, методике проведения антикоррупционных

экспертиз в целях профилактики коррупциогенных факторов в разрабатываемых ими проектах, а также их выявления в действующих НПА;

г) при осуществлении антикоррупционной экспертизы проектов НПА специалистам – юристам рекомендуется отойти от формального их рассмотрения, выявляя лишь коррупциогенные факторы, предусмотренные Методикой проведения антикоррупционной экспертизы, утверждённой постановлением Правительства от 26.02.2010 № 96. Необходимо анализировать проекты НПА на предмет всестороннего выявления возможных негативных последствий, коррупционных проявлений, зон коррупционного риска и т. д. при их утверждении.

2.2. Эффективность информационного обеспечения осуществляемой в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области антикоррупционной работы

2.2.1. Общие положения

Национальный план противодействия коррупции на 2012-2013 годы, утвержденный Указом Президента РФ от 13.03.2012 № 297, предусматривает не только регулярное представление для опубликования в СМИ материалов, которые раскрывают содержание принимаемых мер по противодействию коррупции и мотивы принятия таких мер, показывают отрицательное влияние коррупции на жизнь каждого человека, но также и целый ряд иных антикоррупционных мер, среди которых наибольшую важность в аспекте рассматриваемого направления антикоррупционной работы имеют следующие:

а) активизация работы по формированию в государственных органах отрицательного отношения к коррупции с привлечением для этого общественных объединений, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции, и других институтов гражданского общества, предание гласности каждого факта коррупции в соответствующем государственном органе;

б) систематическое проведение федеральными государственными органами оценок коррупционных рисков, возникающих при реализации ими своих функций, и внесение уточнений в перечни должностей федеральной государственной службы, замещение которых связано с коррупционными рисками;

в) установление единых требований к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвящённых вопросам противодействия коррупции.

Устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций, является одним из основных направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утверждённой Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460. Одним из механизмов реализации указанной Стратегии определено содействие СМИ в широком и объективном освещении положения дел в области противодействия коррупции, что и является предметом рассмотрения в данном разделе мониторинга эффективности работы элементов организационной структуры по проти-

водействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области.

Закон Ульяновской области от 20 июля 2012 года № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области», развивая эти положения, определяет в качестве одной из мер обеспечения государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области проведение антикоррупционной пропаганды. При этом, статьёй 12 указанного Закона установлена обязанность ИОГВ региона по созданию на своих официальных сайтах специального раздела, содержащего ряд сведений по вопросам профилактики коррупции.

Реализация данного направления работы организационной структуры по противодействию коррупции способствует правовому просвещению граждан, формированию у них навыков защиты их прав, которые могут быть нарушены проявлениями коррупции при оказании им недобросовестными чиновниками государственных услуг, некачественной реализации в их адрес государственных функций.

Взаимодействие ИОГВ Ульяновской области со СМИ при осуществлении государственной антикоррупционной политики способствует эффективной профилактике коррупции в среде государственных гражданских служащих, поддержанию эффективной коммуникации чиновников ИОГВ с гражданским обществом при осуществлении государственных полномочий. Информация из единого банка данных о выявляемых в регионе зонах коррупционного риска, который формирует Уполномоченный, доводится до сведения должностных лиц всех ИОГВ Ульяновской области, в зоне служебной ответственности которых выявляются потенциальные возможности для совершения коррупционных преступлений и правонарушений, с тем, чтобы предупредить как наступление ущерба от коррупционных действий должностных лиц, так и меры административного воздействия за допущенные коррупционные правонарушения, уголовное наказание за совершенные коррупционные преступления.

Реализация указанного направления антикоррупционной работы возложена на пресс-секретарей, а также иных должностных лиц ИОГВ Ульяновской области, должностные регламенты которых предусматривают исполнение соответствующих обязанностей.

2.2.2. Рейтинг за 1 полугодие 2012 года

Рейтинг ИОГВ Ульяновской области по уровню эффективности освещения в СМИ осуществляемой антикоррупционной работы за 1 полугодие 2012 года в сравнении с аналогичным показателем за 1 квартал 2012 года и за 2011 год указан в таблице.

Таблица 3. Эффективность информационного освещения антикоррупционной работы в ИОГВ в 1 полугодии 2012 года в сравнении с другими периодами

ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	1444,44	1	880,95	1	840

ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство промышленности и транспорта	2	767,5	8	279,13	2	582,5
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	3	700	3	546	12	176,5
Министерство здравоохранения	4	665	2	590,72	3	450,5
Министерство труда и социального развития	5	612	7	302,31	11	186
Министерство информационных технологий	6	610,5	4	475,28	4	438
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	7	589,5	18	34	19	69
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	8	445	6	366,08	14	142,5
Департамент занятости населения	9	374	12	214,24	7	272,5
Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса	10	357,5	10	243,6	5	391
Министерство финансов	11	342,29	13	166,5	8	244,83
Министерство строительства	12	309	5	373,88	6	380,5
Министерство внутренней политики	13	280	11	240,38	22	18
Министерство экономики	14	251	9	252,35	9	226,5
Министерство образования	15	249	15	104,54	13	158,5
Государственная жилищная инспекция	16	230,5	17	79,5	10	194,5
Управление записи актов гражданского состояния	17	174	14	149	17	83,5
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	18	106,5	16	102,5	16	92,5
Министерство сельского хозяйства	19	53,6	20	17,5	20	50,5
Комитет Ульяновской области по культурному наследию	20	44	22	12,12	23	13
Министерство искусства и культурной политики	21	34	21	15	18	73,5
Инспекция государственного строительного надзора	22	28	23	12	15	118,5
Департамент физкультуры и спорта	23-24	18,5	19	21,5	24	9
Департамент ветеринарии	23-24	18,5	24	7	21	42
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	25	8	25	3	25	3

Как следует из рейтинговой таблицы, Департамент государственного имущества и земельных отношений (ДепГИЗО), Министерство промышленности и транспорта (Минпромтранс), Министерство лесного хозяйства, природопользо-

вания и экологии (Минлесхоз) Ульяновской области являются лидерами рейтинга по итогам 1 полугодия 2012 года. Повышение качества работы на данном направлении профилактик коррупции, которое отмечается в перечисленных ИОГВ в течение последних полутора лет, стало возможно благодаря эффективной организации работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в лице ответственных за рассматриваемое направление должностных лиц и сотрудников пресс-служб, которые, на основе исполнения регламентов своих действий и эффективного медиа-планирования, взаимодействуют с ответственными специалистами других подразделений ИОГВ и обеспечивают своевременное поступление информации о реализации антикоррупционной политики в адрес СМИ, регулярно публикуют тематические пресс-релизы на официальных Интернет-сайтах ИОГВ, в том числе, по запросам СМИ в связи с актуальными эпизодами возможных проявлений коррупции.

Значительный подъем в рейтинге Минпромтранса и Минлесхоза, а также Комитета регионального государственного экологического контроля стал возможен благодаря использованию дополнительных ресурсов информационного обеспечения антикоррупционной работы, которые ранее не были задействованы и о которых более подробно будет рассказано ниже.

В большинстве ИОГВ, которые находятся на верхних позициях рейтинга, за первые 6 месяцев 2012 года удалось существенно, не менее, чем вдвое, увеличить количество опубликованных в печатных СМИ информационных материалов, в которых рассказывается о реализуемых в ИОГВ мерах государственной антикоррупционной политики.

Сравнение количества публикаций в печатных СМИ Ульяновской области за 1 квартал 2012 года и 1 полугодие 2012 года показано в таблице.

Таблица 4. Количество публикаций в печатных СМИ Ульяновской области в 1 полугодии 2012 года в сравнении с другими периодами

№	ИОГВ Ульяновской области	1 кв. 2012 г. (ед.)	1 пол. 2012 г. (ед.)	Прирост (%)
1	Департамент государственного имущества и земельных отношений	20	55	275
2	Министерство информационных технологий	18	33	183
3	Министерство здравоохранения	8	18	225
4	Министерство энергетики и ЖКХ	7	13	186
5	Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	4	11	275
6	Министерство внутренней политики	5	10	200
7	Министерство промышленности и транспорта	3	9	300
8	Министерство образования	2	7	350
9	Министерство строительства	5	5	100
10	Министерство экономики	5	5	100

№	ИОГВ Ульяновской области	1 кв. 2012 г. (ед.)	1 пол. 2012 г. (ед.)	Прирост (%)
11	Министерство труда и социального развития	1	4	400
12	Департамент занятости населения	1	2	200
13	Управление по обеспечению деятельности мировых судей	1	1	100
14-25	Министерство искусства и культурной политики	0	0	0
14-25	Министерство сельского хозяйства	0	0	0
14-25	Министерство финансов	0	0	0
14-25	Департамент ветеринарии	0	0	0
14-25	Департамент физкультуры и спорта	0	0	0
14-25	Комитет по культурному наследию	0	0	0
14-25	Комитет по надзору и контролю в сфере образования	0	0	0
14-25	Комитет по региональному экологическому надзору	0	0	0
14-25	Управление записи актов гражданского состояния	0	0	0
14-25	Государственная жилищная инспекция	0	0	0
14-25	Государственная инспекция строительного надзора	0	0	0
14-25	Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	0	0	0

Количество информационных материалов о реализации антикоррупционной политики, размещенных на официальных сайтах ИОГВ, в электронных СМИ (ТВ и радио) Ульяновской области в 1 полугодии 2012 года, указано ниже.

Таблица 5. Количество антикоррупционных материалов на официальных сайтах ИОГВ, в электронных СМИ (ТВ и радио) Ульяновской области в 1 полугодии 2012 года

№	Исполнительный орган государственной власти Ульяновской области	Интернет-сайт (ед.)	ТВ и радио (ед.)
1	Министерство здравоохранения	34	30
2	Министерство промышленности и транспорта	22	18
3	Департамент государственного имущества и земельных отношений	87	15
4	Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	23	14
5	Министерство информационных технологий	20	8
6	Министерство энергетики и ЖКХ	18	7
7	Министерство труда и социального развития	25	6
8	Управление записи актов гражданского состояния	3	5

№	Исполнительный орган государственной власти Ульяновской области	Интернет-сайт (ед.)	ТВ и радио (ед.)
9	Министерство внутренней политики	3	4
10	Министерство строительства	17	3
11	Министерство экономики	8	3
12	Министерство образования	5	2
13-14	Комитет по надзору и контролю в сфере образования	18	0
13-14	Комитет по региональному экологическому надзору	18	0
15	Департамент занятости населения	14	0
16	Государственная жилищная инспекция	10	0
17-18	Министерство финансов	5	0
17-18	Управление по обеспечению деятельности мировых судей	5	0
19	Министерство сельского хозяйства	3	0
20	Департамент физкультуры и спорта	2	0
21-25	Министерство искусства и культурной политики	0	0
21-25	Департамент ветеринарии	0	0
21-25	Комитет по культурному наследию	0	0
21-25	Государственная инспекция строительного надзора	0	0
21-25	Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	0	0

Министерство здравоохранения, Министерство информационных технологий, Комитет по надзору и контролю в сфере образования, Департамент занятости населения, Министерство финансов, а также Министерство энергетики и ЖКК Ульяновской области составляют группу ИОГВ, которую в отчётном периоде 2012 года отличает стабильность показателей эффективности освещаемой антикоррупционной работы. В то же время, достигнутые ими результаты не являются достаточными для того, чтобы успешно конкурировать с лидерами рейтинга. Как правило, во всех перечисленных ИОГВ достаточно эффективно функционируют элементы организационной структуры по противодействию коррупции, ответственные за работу со СМИ, однако несмотря на достаточное их количество содержание антикоррупционных публикаций в печатных и электронных СМИ затрагивает, главным образом, профильную деятельность перечисленных ИОГВ, которая, при всех возможных допущениях, имеет косвенное отношение к вопросам противодействия и профилактики коррупции. Рекомендуется придерживаться принципа системности и медиапланирования информационного обеспечения антикоррупционной работы на основе имеющихся планов-графиков реализации ведомственных целевых программ по противодействию коррупции.

Среди ИОГВ, положение которых в рейтинге за отчётный период 2012

года не претерпело радикальных изменений либо ухудшилось, Министерство строительства, Министерство экономики (пресс-секретарем Министерства не представлены отчетные данные мониторинга по данному направлению антикоррупционной работы за 2 квартал 2012 года, не функционирует официальный Интернет-сайт), Министерство энергетики и ЖКХ (информационное обеспечение сосредоточено на вопросах правового просвещения граждан по вопросам ЖКХ, однако, в условиях выраженного коррупционного неблагополучия в этой отрасли региональной экономики, отслеживаемого по количеству возбужденных уголовных дел, фактически отсутствует информация о реализации значимых мер антикоррупционной профилактики), Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области (несмотря на актуальное наполнение и эффективную структуру антикоррупционного раздела официального Интернет-сайта в отчетном периоде сотрудниками Министерства не подготавливались информационные материалы о реализации антикоррупционной политики).

В ИОГВ Ульяновской области, занимающих в данном рейтинге места с 16-го по 25-е, формально относятся к реализации данного направления антикоррупционной работы. В их числе имеются отдельные ведомства, область функциональных обязанностей которых фактически не предполагает наличия значимых коррупциогенных факторов, за исключением вопросов соблюдения установленных требований к прохождению госслужбы. Это Управление записи актов гражданского состояния и Управление по обеспечению деятельности судебных приставов Ульяновской области. В остальных из перечисленных ИОГВ таковые зоны имеются в значительном количестве, однако до сих пор внимание ответственных специалистов к информированию общества о результатах антикоррупционной работы по ним остаётся крайне недостаточным и формальным.

2.2.3. Выводы и рекомендации

Позиции финалистов рейтинга определяются не только использованием в антикоррупционной работе передовых новаторских технологий и методик, но и инициативой, проявленной в изучении потенциально коррупциогенных областей в сферах их ответственности и полномочий.

Так, сотрудники ДепГИЗО (ответственная за реализацию антикоррупционной политики заместитель директора Департамента Л.Н. Казакевич) первыми среди ИОГВ региона стали применять технологию Интернет-форума для налаживания обратной связи с населением, установления эффективной коммуникации с институтами гражданского общества, получения оперативной информации о возможных нарушениях действующих регламентов и установленных процедур оказания государственных услуг сотрудниками Департамента и курируемых им профильных структурных подразделений в администрациях муниципальных образований региона. В результате выявляемые неправомерные действия оперативно корректируются, а причины их возникновения, после всестороннего анализа на заседаниях рабочей группы Департамента по профилактике коррупции, устраняются с последующим включением в ведомственный банк данных о зонах коррупционного риска.

В случаях, когда для эффективной профилактики коррупции не хватает

собственных полномочий Департамента, ответственные за антикоррупционную работу должностные лица обращаются в другие, более компетентные организации либо на муниципальный уровень власти. Оперативно откликнулись в Департаменте на проблему, возникшую у многодетных семей в ряде МО региона в связи с реализацией льготы на получение бесплатных земельных участков, которая характеризуется наличием зоны коррупционного риска. Инициатором разбирательств стали сотрудники Департамента и граждане-заявители, но не представители ОМСУ указанных МО.

Столкнувшись с рядом прецедентов, когда муниципальные власти не смогли гарантировать качественную реализацию льготы, в Департаменте провели тщательную проверку процесса передачи льготных земельных участков многодетным семьям в МО региона и разработали памятку для граждан-получателей льготы из состава многодетных семей, посредством которой обеспечиваются права многодетных семей на выбор земельных участков и контроль прохождения документов по оформлению земельного участка через Интернет.

Раздел новостей на официальном сайте Департамента регулярно информирует посетителей об изменениях в антикоррупционном законодательстве, об антикоррупционных «горячих» линиях, которые проводятся сотрудниками Департамента, о мерах по повышению эффективности противодействия коррупции в Департаменте.

Антикоррупционное взаимодействие данного ИОГВ с органами МСУ региона не ограничивается контролем за качеством работы подведомственных структур – в апреле 2012 года сотрудники Департамента при содействии муниципального органа управления образованием и ответственного за реализацию антикоррупционной политики в МО «Теренгульский район» А.В. Абрамова приняли участие в антикоррупционном уроке в 10 классе Теренгульской СОШ. На сегодняшний день это первый и пока единственный пример эффективной антикоррупционной пропаганды, осуществляемой во взаимодействии между ИОГВ и администрациями МО Ульяновской области. Мероприятия подобного рода представляют собой образец для подготовки общественно-значимых программных мероприятий, интересных аудитории СМИ, которые рекомендуется включать в состав разрабатываемых в настоящее время ведомственных целевых программ по противодействию коррупции на 2013-2015 годы.

Ответственным сотрудникам Департамента рекомендуется обратить особое внимание на участвовавшие факты злоупотреблений в сфере земельных отношений со стороны чиновников администраций таких МО региона, как «Мелекесский район», «Чердаклинский район», «Старомайнский район» и «Сенгилевский район» в связи с выявленной Уполномоченным тенденцией роста количества обращений по земельной тематике от граждан, проживающих на территории указанных МО.

В Минпромтрансе в отчетный период 2012 года создали специализированный Интернет-сайт www.dorogi73.ru, на котором с участием представителей общественности аккумулируется вся информация о качестве и сроках дорожного ремонта в Ульяновской области. Посредством данного сайта принимаются обращения от граждан о состоянии дорог в регионе, должностными лицами

Министерства даются оперативные ответы на них, публикуются нормативные правовые документы, регламентирующие дорожно-ремонтную деятельность в Ульяновской области, при участии общественного Совета по контролю за качеством ремонта автодорог осуществляется общественный контроль за реализацией этапов дорожной кампании 2012 года в Ульяновской области. На сегодняшний день подобная инициатива по обеспечению открытости деятельности ИОГВ в сфере с высокими коррупционными рисками остаётся уникальной для нашего региона. Совокупность этого и других показателей вывела Минпромтранс по итогам 1 полугодия 2012 года на 2 место в данном рейтинге.

Факторов, позволивших Минлесхозу стремительно переместиться в рейтинге с 12 места по итогам 2011 года на 3-е по результатам 1 полугодия 2012 года, несколько. Это, во-первых, кадровые изменения в составе пресс-службы Министерства и обусловленный ими рост профессионализма в освещении антикоррупционного направления работы посредством официального Интернет-сайта, публикаций в печатных и электронных СМИ (ТВ и радио). Во-вторых – проявленные в 2012 году антикоррупционная инициатива и информационная открытость (в том числе, в личном блоге) Министра Д.В. Фёдорова, который принимал непосредственное участие в разбирательствах по многочисленным конфликтным ситуациям вокруг сохранности зелёных насаждений и представителей исчезающих видов животного мира, фактам экологического неблагополучия, имевших место в МО региона. Компетентное участие Министра в урегулировании конфликтных ситуаций, в основе которых могла содержаться коррупционная подоплёка, стало возможным благодаря качественному проведению мониторинга СМИ, а также эффективному межведомственному взаимодействию на предмет выявления возможных коррупционных проявлений в сфере ответственности ведомства. В отчётный период 2012 года Минлесхоз отличался от большинства других региональных ведомств конструктивной и оперативной работой с обращениями граждан, многие из которых в ходе анализа изложенной в них информации были отнесены сотрудниками Министерства к категории содержащих сведения о возможных проявлениях коррупции и претензии в адрес конкретных сотрудников. Информация о проделанной по таким обращениям граждан работе оперативно размещалась на официальном сайте ведомства в исчерпывающем объёме. По результатам подсчёта набранных за 1 полугодие 2012 года баллов Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области занимает 3 место данного рейтинга.

Значительный рост показателей Комитета по региональному государственному экологическому надзору за отчетный период 2012 года является заслугой руководителя ведомства К.А. Долинина, а также отражает кадровые изменения в Комитете, которые затронули и элементы организационной структуры по противодействию коррупции – в Комитете появилось новое должностное лицо, ответственное за информационное освещение реализуемой антикоррупционной деятельности. Благодаря более ответственному подходу сотрудников Комитета к составлению отчётных документов в рамках мониторинга по итогам 1 полугодия 2012 года в адрес Уполномоченного были направлены материалы, подтверждающие активное информационное участие лично К.А. Доли-

нина в освещении антикоррупционной деятельности Комитета посредством публикации сообщений в личном блоге. Большинство указанных публикаций имеют косвенное отношение к вопросам противодействия коррупции и напрямую затрагивают сферу ответственности данного ИОГВ.

Схожая ситуация сложилась в 1 полугодии 2012 года в Министерстве здравоохранения Ульяновской области (установлено, что при представлении отчётных материалов в адрес Уполномоченного учитываются все сообщения на антикоррупционную тематику, размещенные в личном блоге Министра В.Г. Карауловой; отмечено наличие информации о мерах административного воздействия к должностным лицам, виновным в выявленных органами внутреннего финансового контроля нарушениях), в Министерстве образования (установлено, что не все соответствующие антикоррупционной тематике сообщения в личном блоге Министра Е.В. Уба включаются ответственными специалистами ведомства в отчётные документы антикоррупционного мониторинга), в Министерстве сельского хозяйства Ульяновской области (установлено, что сообщения Министра А.В. Чепухина на антикоррупционную тематику в личном блоге и в Интернет-форумах не учитываются ответственными специалистами при подготовке отчётных документов). Таким образом, руководители перечисленных ведомств лично вносят существенный вклад в информационное освещение реализуемой в ведомствах антикоррупционной работы.

Кадровые перестановки, произошедшие за отчётный период 2012 года в Министерстве внутренней политики Ульяновской области, благоприятно отразились на качестве антикоррупционной работы его специалистов, в том числе, в части реализации в Ульяновской области элементов антикоррупционной пропаганды. По итогам 6 месяцев 2012 года по сравнению с 1 кварталом ведомство поднялось сразу на 9 позиций и сохраняет значительный потенциал для дальнейшего роста в данном рейтинге по итогам 2012 года.

Подводя итог 1 полугодия 2012 года на рассматриваемом направлении антикоррупционной работы в ИОГВ региона, следует указать на недостаточное информационное освещение реализуемых мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции, неэффективное исполнение медиа-планов информационного сопровождения указанных целевых программ. Тем самым не обеспечивается системность и полнота информирования общества о реализуемой государственной антикоррупционной политике, что в неблагоприятных социально-экономических условиях способно значительно исказить объективность восприятия гражданами не только результатов антикоррупционной активности указанных министерств и ведомств, но и масштабов коррупционных рисков, существующих в них.

Характерным примером здесь является антикоррупционная деятельность в таких отраслях, как здравоохранение, образование, социальное обеспечение населения, жилищное строительство, в том числе, по долевному принципу. Даже в самых благоприятных обстоятельствах (о которых сегодня говорить не приходится) имеются граждане, которым по объективным причинам были оказаны некачественные государственные услуги, дающие повод сомневаться в отсутствии коррупционных намерений у тех госслужащих, кто данными услугами

распоряжается. В условиях, когда имеют место доказанные факты взяточничества и мздоимства и когда чиновники оказываются не способны качественно проинформировать общество о проводимой в их ведомствах системной работе по профилактике коррупции (при её наличии), такое мнение меньшинства начинают разделять даже те, у кого для этого не было никаких оснований. Растёт недоверие общества к власти, разрушается социальное благополучие, нарастают признаки социальной нестабильности, возникают предпосылки к пересмотру общественного договора между гражданами и властью без достаточных к тому объективных оснований. В результате чиновники оказываются лишены всякой инициативы на информационном пространстве, им остаётся лишь оправдываться за те коррупционные проявления, которых подавляющее их большинство не совершали. Своевременное и полноценное информирование граждан относительно предпринимаемых властью усилий по предотвращению коррупции, системная антикоррупционная пропаганда создают необходимые условия для сохранения социальной стабильности и объективной оценки обществом существующей социально-экономической обстановки, в том числе, её коррупциогенной составляющей. Особенно в условиях, когда системная антикоррупционная работа приносит осязаемые результаты.

Важным фактором, способствующим достижению успеха на данном направлении антикоррупционной работы, является наличие регламента, который закрепляет нормативный порядок сбора, подготовки и публикации информационных материалов о противодействии коррупции, в том числе, по запросам СМИ и других представителей гражданского общества, с учётом требований законодательства РФ в сфере массовых коммуникаций, СМИ. В Российской Федерации существует практический опыт разработки и использования подобного нормативного документа под названием «Методические рекомендации по информированию населения Санкт-Петербурга о реализации антикоррупционной политики», который был утвержден распоряжением Комитета по вопросам законности, правопорядка и безопасности Правительства г. Санкт-Петербурга 10.02.2011 за № 26-р. Документ позволяет сформировать базовые принципы организации работы по повышению доступности информации о борьбе с коррупцией, совершенствованию правового просвещения, улучшению взаимодействия ИОГВ как с официальными, так и с независимыми СМИ.

Перечисленные рекомендации по повышению эффективности антикоррупционной работы на рассматриваемом направлении будут подробно рассматриваться в ходе рабочих встреч и семинаров с участием Уполномоченного и ответственных должностных лиц ИОГВ. Перечень конкретных рекомендаций на сегодняшний день включает:

а) определение в ИОГВ должностного лица, ответственного за взаимодействие со СМИ по вопросам реализации в ИОГВ государственной антикоррупционной политики;

б) подготовка и утверждение детального регламента обработки ответственным за взаимодействие со СМИ по вопросам реализации государственной антикоррупционной политики в ИОГВ официальных запросов редакций СМИ и других институтов гражданского общества по вопросам предоставления офици-

альной информации о мерах по реализации государственной антикоррупционной политики, о фактах (возможных фактах) коррупционных проявлений в деятельности государственных гражданских служащих ИОГВ и подведомственных структур с учетом требований действующего законодательства РФ в сфере СМИ;

в) обеспечение подготовки и реализации медиа-планирования, регламентирующего периодичность (не реже двух раз в месяц), тематику (охват всех реализуемых направлений антикоррупционной работы), способы (формат, предполагаемая целевая аудитория и способ публикации информационных материалов, способы обеспечения актуальности, полезности и живого интереса для аудитории СМИ) и ответственных за подготовку информационных материалов из состава специалистов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ, раскрывающих усилия ИОГВ Ульяновской области по реализации государственной антикоррупционной политики в ИОГВ;

г) проведение регулярного антикоррупционного мониторинга СМИ с целью оперативного выявления и проверки потенциальных коррупционных проявлений в сфере ответственности ИОГВ Ульяновской области с обязательной публикацией на официальном Интернет-сайте ИОГВ краткого содержания, источника выявленных сообщений о коррупции в сфере ответственности ИОГВ в печатных и электронных СМИ, а также описания проделанной работы по устранению причин и последствий установленных по итогам проведенного служебного расследования проявлений коррупции либо обоснования причин, позволивших отнести выявленные сообщения СМИ к категории не имеющих отношения к проявлениям коррупции в сфере ответственности ИОГВ;

д) обеспечение взаимосвязи общего антикоррупционного медиа-планирования с планом информационного обеспечения мероприятий ведомственных целевых программ по противодействию коррупции, входящим в состав указанных ВЦП;

е) обеспечение актуального и полноценного информирования общественности о реализации мер антикоррупционной политики ответственными должностными лицами ИОГВ посредством специализированного раздела официального Интернет-сайта с учётом требований 89-ЗО от 20.07.2012 «О противодействии коррупции в Ульяновской области», а также рекомендаций Уполномоченного, которые содержатся в системе рейтинговой оценки эффективности реализации данного направления антикоррупционной работы.

2.3. Эффективность работы комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов, сформированных при исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

2.3.1. Общие положения

Деятельность комиссий по соблюдению требований к служебному поведе-

нию государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в ИОГВ Ульяновской области регламентируется Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с Указом Президента РФ от 01.07.2010 № 821 «О комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов», утвердившим соответствующее Положение о комиссиях по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов, которое рекомендовано в качестве основы для принятия аналогичных документов на региональном и муниципальном уровне в Российской Федерации.

Задачами комиссий является обеспечение соблюдения служащими ограничений и запретов, требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов, а также обеспечение исполнения ими обязанностей, установленных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами. Кроме того, одной из основных задач комиссий является содействие в осуществлении в ИОГВ мер по предупреждению коррупции.

По рекомендации Уполномоченного в большинстве ИОГВ Ульяновской области ответственность за организацию работы данного элемента организационной структуры по противодействию коррупции возложена на председателей комиссий по урегулированию конфликта интересов, то есть на заместителей руководителей соответствующих ИОГВ. Как показывает опыт проведения ежеквартальных мониторингов, данная практика в большинстве случаев представляется целесообразной и эффективной как с точки зрения качества организации работы комиссий, так и с точки зрения повышения профессиональной компетентности ответственных лиц.

2.3.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года

Распределение ИОГВ Ульяновской области в данном рейтинге в зависимости от эффективности работы комиссий по соблюдению требований к прохождению государственной гражданской службы и урегулированию конфликта интересов за 1 полугодие 2012 года в сравнении с аналогичными показателями за 1 квартал 2012 года и за 2011 год приводится ниже.

Таблица 6. Результаты урегулирования конфликта интересов на государственной гражданской службе в 1 полугодии 2012 года в сравнении с другими периодами

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012 года		1 квартал 2012 года		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство труда и социального развития	1	59	4	24,72	3	73
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	2-3	51	2	52,5	8	31

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012 года		1 квартал 2012 года		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Министерство искусства и культурной политики	2-3	51	13-19	13	12	21
Государственная жилищная инспекция	4	50	1	55,12	16-17	14
Министерство финансов	5	35	10	14	19-23	9
Министерство здравоохранения	6	29	3	32	5	48
Государственная инспекция по надзору за техническим состояни- ем самоходных машин и других видов техники	7	28	21-23	8	18	13
Министерство строительства	8-9	27	5	23,92	2	97
Министерство энергетики и ЖКХ	8-9	27	11-12	13,13	1	121
Управление по обеспечению дея- тельности мировых судей	10	25	8	17	19-23	9
Департамент государственного имущества и земельных отношений	11	23	9	15,45	9-10	29
Департамент занятости населения	12	21	7	17,68	13-14	18
Министерство промышленности и транспорта	13	19	20	12,36	13-14	18
Министерство экономики	14	18	6	22	7	38
Министерство информационных технологий	15-18	17	13-19	13	11	22
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	15-18	17	11-12	13,13	6	41
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	15-18	17	13-19	13	19-23	9
Инспекция государственного строительного надзора	15-18	17	13-19	13	9-10	29
Министерство образования	19-20	15	13-19	13	19-23	9
Комитет Ульяновской области по культурному наследию	19-20	15	25	0	25	-11
Министерство сельского хозяйства	21-24	13	21-23	8	4	58
Департамент ветеринарии	21-24	13	13-19	13	15	16
Управление записей актов гра- жданского состояния	21-24	13	21-23	8	16-17	14
Департамент физкультуры и спорта	21-24	13	13-19	13	19-23	9
Министерство внутренней политики	25	8	24	5	24	1

Расстановка позиций большинства органов власти в рейтинге относитель-

но предыдущего периода существенно не изменилась. Однако, следует отметить максимальный взлёт одного из ИОГВ за 1-е полугодие по отношению к предыдущему периоду. На 14 позиций рейтинга по данному элементу улучшила своё положение Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ульяновской области. Данный факт стал возможным благодаря проведению комиссией данного ИОГВ за 2 квартал 2012 года ряда заседаний по конкретным основаниям, в том числе, по вопросам представления служащими неполных или недостоверных сведений о доходах с привлечением виновных лиц к дисциплинарной ответственности в результате взаимодействия с прокуратурой.

По отношению к итоговому балльному показателю в рейтинге за 2011 год показатель по итогам мониторинга только за 1 полугодие 2012 года составил 86 %. Существенное увеличение показателя свидетельствует об активизации работы комиссий по урегулированию конфликта интересов в ИОГВ Ульяновской области. Данный факт стал следствием иницируемых и постоянно проводимых Уполномоченным мероприятий: ежеквартальных мониторингов эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области, в ходе которых проводится разъяснение требований федерального законодательства о необходимости работы комиссий, основаниях проведения их заседаний, процедурных вопросах, возможных санкциях за нарушение антикоррупционного законодательства, совещаний с участием Уполномоченного, представителей областной прокуратуры и областного Правительства по вопросам взаимодействия с ИОГВ и ОМСУ в части профилактики нарушений антикоррупционного законодательства среди государственных (муниципальных) служащих и т. д.

Лучшим ИОГВ по данному элементу за 1 полугодие 2012 года является Министерство труда и социального развития Ульяновской области. Данный результат базируется на результатах активной работы комиссии по анализу вынесенных на её заседания конкретных вопросов, касающихся практически всех предусмотренных системой рейтинговой оценки оснований. По итогам проведённых заседаний, в том числе, в результате взаимодействия с прокуратурой, были не только выявлены допущенные служащими нарушения, но и наложены соответствующие дисциплинарные взыскания.

На 25 месте рейтинга разместилось Министерство внутренней политики Ульяновской области. Данное положение дел стало результатом отсутствия в отчётном периоде заседаний комиссии по урегулированию конфликта интересов в Министерстве, а также отражением выявленных в ходе проведения мониторинга недостатков нормативного правового акта, регламентирующего деятельность данной комиссии.

2.3.3. Выводы и рекомендации

В отличие от предыдущих отчётных периодов общей характеристикой качества работы большинства ответственных за организацию данного элемента должностных лиц ИОГВ за 1 полугодие 2012 года стало формирование убеждения относительно необходимости работы таких коллегиальных органов, как

комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов в органах власти Ульяновской области.

Несмотря на то, что в некоторых областных ИОГВ продолжает присутствовать формализм при анализе выносимых на заседания комиссий вопросов, можно сделать однозначный вывод об активизации работы по данному направлению антикоррупционной деятельности на территории Ульяновской области.

В качестве практических результатов работы комиссий выделяются следующие: привлечение лиц, допустивших нарушения антикоррупционного законодательства в данной сфере, к дисциплинарной ответственности, правовое просвещение госслужащих в части разъяснения возможных негативных последствий нарушения запретов, требований и ограничений, установленных федеральным законодательством. Одной из важнейших проблем в деятельности комиссий в отдельных ИОГВ по-прежнему остаётся отступление от норм федерального законодательства в части неправомерного неисполнения комиссиями обязательных в отношении государственных служащих процедур проверок, процедур согласования в предусмотренных антикоррупционным законодательством случаях.

Таблица 7. Практические результаты работы комиссий по урегулированию конфликта интересов

Наименование органов власти	Количество проведённых заседаний комиссий в 2011 году	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 2011 году	Количество проведённых заседаний комиссий в 1 пол. 2012 г.	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 1 пол. 2012 г.
Министерство труда и социального развития Ульяновской области	2	9	7	1
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области	2	0	7	0
Министерство искусства и культурной политики Ульяновской области	2	0	5	3
Государственная жилищная инспекция Ульяновской области	1	0	3	6
Министерство финансов Ульяновской области	0	0	3	0
Министерство здравоохранения Ульяновской области	6	6	3	1

Наименование органов власти	Количество проведённых заседаний комиссий в 2011 году	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 2011 году	Количество проведённых заседаний комиссий в 1 пол. 2012 г.	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 1 пол. 2012 г.
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Ульяновской области	3	0	1	3
Министерство строительства Ульяновской области	3	10	3	0
Министерство энергетики и ЖКК Ульяновской области	2	11	3	0
Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ульяновской области	0	0	3	0
Департамент государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области	3	1	2	0
Департамент занятости населения Ульяновской области	2	0	2	0
Министерство промышленности и транспорта Ульяновской области	2	0	1	0
Министерство экономики Ульяновской области	5	4	1	0
Министерство информационных технологий Ульяновской области	1	0	1	0
Комитет по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области	6	0	1	0

Наименование органов власти	Количество проведённых заседаний комиссий в 2011 году	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 2011 году	Количество проведённых заседаний комиссий в 1 пол. 2012 г.	Количество служащих, привлечённых к ответственности в 1 пол. 2012 г.
Комитет по государственному контролю в сфере природопользования и охраны окружающей среды Ульяновской области	0	0	1	0
Инспекция государственного строительного надзора Ульяновской области	1	3	1	0
Министерство образования Ульяновской области				
Комитет Ульяновской области по культурному наследию	3	0	3	0
Министерство сельского хозяйства Ульяновской области	1	6	0	0
Департамент ветеринарии Ульяновской области	1	0	0	0
Управление записей актов гражданского состояния Ульяновской области	2	0	0	0
Департамент физкультуры и спорта Ульяновской области	0	0	0	0
Министерство внутренней политики Ульяновской области	0	0	0	0

На основании вышеизложенного с целью должной реализации данного элемента системы рейтинговой оценки эффективности антикоррупционной работы ИОГВ Ульяновской области рекомендуется:

а) на постоянной основе проводить мониторинг осуществления государственными служащими своей служебной деятельности в целях профилактики коррупционных правонарушений в их среде, а также качественного и своевременного выявления случаев нарушений норм антикоррупционного законодательства и последующего вынесения данных вопросов на заседания комиссий для принятия соответствующих решений;

б) осуществлять взаимодействие с прокуратурой по вопросам, выноси-

мым и рассматриваемым на заседаниях комиссий, в том числе, в виде направления им информации по всем уволенным госслужащим в целях профилактики коррупционных правонарушений, а также своевременного их выявления и пресечения;

в) активизировать работу по вынесению на заседания комиссий и рассмотрению вопросов, касающихся содействия ИОГВ в осуществлении мер по предупреждению коррупции, предусмотренных антикоррупционным законодательством.

2.4. Эффективность анализа обращений граждан в исполнительные органы государственной власти по возможным фактам коррупции, потенциально коррупциогенным факторам

2.4.1. Общие положения

Обращения граждан являются важнейшим источником информации, необходимой для принятия управленческих решений, оперативного реагирования на общественные нужды населения, и работа с ними – это одно из основных направлений антикоррупционной деятельности ИОГВ в противодействии коррупции, значимый критерий оценки результативности их деятельности и практического подтверждения наличия устойчивой и эффективной обратной связи с гражданами и организациями на территории региона.

Порядок рассмотрения обращений граждан регламентируется федеральным законом от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и распространяется на все обращения граждан, в том числе связанные с фактами или возможными фактами проявления коррупции. В Национальном плане противодействия коррупции на 2012-2013 годы также уделяется внимание мерам по созданию эффективной системы обратной связи, позволяющей государству корректировать проводимую антикоррупционную политику на основе информации о её результативности, полученной от населения и институтов гражданского общества.

По инициативе и предложению Уполномоченного совместно с должностными лицами ИОГВ работа по анализу обращений граждан, связанных с фактами коррупции или возможными коррупционными проявлениями, выделена в отдельное направление с возложением ответственности и обязанности по её проведению на сотрудников ИОГВ. Данное положение также закреплено в законе Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» и является одной из функций Уполномоченного.

Исходя из этого, при проведении анализа обращений граждан и организаций, поступивших в ИОГВ в 1 полугодии 2012 года, учитывались количественные показатели поступивших и рассмотренных обращений, их специфика, тематическая направленность, а также формы работы по рассмотрению обращений по возможным фактам коррупции, в том числе: проведение внутренних, общественных расследований с привлечением членов комиссий (рабочих групп), со-

зданных в ИОГВ, количество направленных решений (постановлений) в компетентные органы для принятия решений и информирования населения и заявителей.

2.4.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года

Данные итогового рейтинга ИОГВ Ульяновской области по работе с обращениями граждан и организаций за 1 полугодие 2012 года, 1 квартал 2012 года, а также за 2011 год приведены в таблице.

Таблица 8. Качество рассмотрения обращений граждан с информацией о фактах коррупции

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	308,1	2	160,17	1	878
Министерство образования	2	160,1	3	81,3	13-25	0
Министерство экономики	3	63,6	8	23,1	13-25	0
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	4	52,8	6	32,2	3	136
Департамент занятости населения	5	40,2	5	33,2	5	73
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	6	38,5	4	44,5	4	121
Министерство строительства	7	30,7	7	30,1	9	11
Департамент физкультуры и спорта	8	17,1	9-25	0	12	4
Министерство здравоохранения	9-25	0	1	384,99	2	239
Министерство искусства и культурной политики	9-25	0	9-25	0	6	65
Государственная жилищная инспекция	9-25	0	9-25	0	7	34
Министерство промышленности и транспорта	9-25	0	9-25	0	8	18
Министерство труда и социального развития	9-25	0	9-25	0	10-11	9
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	9-25	0	9-25	0	10-11	9
Министерство сельского хозяйства	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Министерство финансов	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Инспекция государственного строительного надзора	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Министерство информационных технологий	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Комитет по культурному наследию	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Управление записи актов гражданского состояния	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Департамент ветеринарии	9-25	0	9-25	0	13-25	0

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Министерство энергетики и ЖКХ	9-25	0	9-25	0	13-25	0
Министерство внутренней политики	9-25	0	9-25	0	13-25	0

Проведённый анализ работы в ИОГВ с обращениями граждан и организаций о возможных коррупционных проявлениях в течении 2011 года и в 1 полугодии 2012 года позволяет сделать вывод, что сформировалась система работы в данной сфере в таких ИОГВ, как Департамент государственного имущества и земельных отношений, Министерство образования, Министерство экономики, Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии, Министерство строительства, Департамент занятости населения, Комитет по надзору и контролю в сфере образования Ульяновской области. Однако ситуация в других ИОГВ практически не изменилась, а в некоторых – ухудшилась.

В частности, в Министерстве здравоохранения, где по итогам 1 полугодия 2012 года анализом обращений граждан по возможным фактам коррупции никто не занимался, несмотря на то, что их поступило в адрес министерства 107. Такая же картина сложилась в Министерстве искусства и культурной политики, Министерстве промышленности и транспорта, Министерстве труда и социального развития, Министерстве сельского хозяйства, Комитете по региональному государственному экологическому контролю, Государственной жилищной инспекции Ульяновской области.

На наш взгляд, в качестве позитивного опыта работы необходимо вновь привести пример деятельности Департамента государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области в сфере работы с обращениями граждан. В данном ИОГВ создана рабочая группа из представителей всех подразделений ведомства, которым поручено предметно заниматься обращениями граждан и организаций по возможным коррупционным проявлениям. На официальном Интернет-сайте Департамента работает общедоступный форум, на страницах которого любой желающий может оставить информацию о возможных коррупционных проявлениях, в том числе и анонимно. За 2011 год в Департамент поступили 109 обращений (жалоб) на действия (бездействие) ОМСУ, в том числе, 80 письменных, 12 устных, 17 посредством электронной почты. В 1 полугодии 2012 года сюда поступили 49 обращений. Все обращения были рассмотрены в установленный законодательством срок, осуществлены 40 выездов к обратившимся гражданам, их результаты были рассмотрены на заседании рабочей группы по противодействию коррупции, сформированной в данном ИОГВ.

Обращения, разбираемые в ходе выездов, а также на совещаниях, рассматриваются коллегиально, с участием заявителей, представителей ОМСУ и федеральных структур. Всем обратившимся гражданам оказана правовая поддержка в форме разъяснений положений действующего законодательства, результаты работы с обращениями размещены на официальном Интернет-сайте

Департамента. Особо необходимо отметить информационное наполнение раздела указанного Интернет-сайта в части освещения антикоррупционной работы с обращениями граждан. Здесь постоянно публикуется статистическая информация о полученных Департаментом обращениях, приводится краткое содержание конкретных обращений и информация о принятых по ним мерах. При этом посетителям сайта также рассказывают о способах предотвращения коррупционных нарушений, аналогичных тем, которые были выявлены и устранены благодаря информации, полученной из обращений граждан и организаций.

Необходимо отметить, что также более внимательно и предметно стали работать с обращениями граждан в Министерстве экономики и Комитете по надзору и контролю в сфере образования, Департаменте занятости населения Ульяновской области.

Структурный анализ поступивших обращений граждан по фактам и возможным фактам коррупции в общем массиве всех обращений граждан, поступивших в ИОГВ в 1 полугодии 2012 года, 1 квартале 2012 года и за 2011 год, а также результатов работы с ними приведены в таблице.

Таблица 9. Результаты рассмотрения обращений граждан

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012 года			1 квартал 2012 года			2011 год		
	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска
Департамент государственного имущества и земельных отношений	499	49	12	282	25	-	1216	109	-
Министерство образования	905	40	3	494	-	-	1691	-	-
Министерство экономики	2316	6	2	1367	1	1	1925	-	-
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	291	9	1	154	2	2	574	32	-
Департамент занятости населения	172	2	1	93	2	-	517	9	-
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	290	3	-	104	3	-	142	18	-
Министерство строительства	281	2	-	177	2	-	368	1	-
Департамент физкультуры и спорта	43	1	-	26	-	-	147	1	-
Министерство здравоохранения	1634	-	-	741	114	1	3200	76	-
Министерство искусства и культурной политики	163	2	-	72	-	-	155	11	-
Государственная жилищная инспекция	1741	-	-	839	-	-	4247	3	-

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012 года			1 квартал 2012 года			2011 год		
	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска	всего	В т.ч. по воз- мож- ным фак- там кор- руп- ции	Выяв- лено зон кор- руп- ци- онно- го риска
Министерство промышленности и транспорта	369	-	-	164	-	-	653	2	-
Министерство труда и социального развития	4006	-	-	2256	-	-	7143	1	-
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	261	-	-	62	-	-	323	1	-
Министерство сельского хозяйства	251	-	-	113	-	-	406	-	-
Министерство финансов	57	-	-	48	-	-	135	-	-
Инспекция государственного строительного надзора	49	-	-	26	-	-	116	-	-
Министерство информационных технологий	112	-	-	51	-	-	486	-	-
Комитет по культурному наследию	310	-	-	32	-	-	49	-	-
Управление записи актов гражданского состояния	5355	-	-	2259	-	-	5457	-	-
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	3	-	-	3	-	-	-	-	-
Департамент ветеринарии	36	-	-	22	-	-	21	-	-
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Министерство энергетики и ЖКХ	688	-	-	512	-	-	370	-	-
Министерство внутренней политики	4	-	-	4	-	-	6	-	-

Анализ поступивших в 1 полугодии 2012 года обращений граждан по возможным фактам проявления коррупции характеризуется следующей тематической направленностью:

а) проявления «бытовой» коррупции – 48 (54%) – Министерство образования, Комитет по надзору и контролю в сфере образования, Департамент физкультуры и спорта, Министерство здравоохранения, Министерство строительства, Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии;

б) при выделении земельных участков – 26 (23,2%) – Департамент государственного имущества и земельных отношений;

в) иные сферы деятельности – 23 (20,5%) – Департамент государственного имущества и земельных отношений;

г) выделение субсидий или иной финансовой помощи – 6 (5,4%) – Министерство экономики, Министерство труда и социального развития;

д) оказание государственных услуг – 2 (1,8%) – Департамент занятости населения;

е) выделение жилья – 1 (0,9%) – Департамент государственного имущества и земельных отношений.

2.4.3. Выводы и рекомендации

Как видно из приведенной выше таблицы, более чем в 60% ИОГВ Ульяновской области данному направлению антикоррупционной деятельности не придается должного внимания, она не организована и, соответственно, не проводится, а ответственные чиновники при этом прикрываются отсутствием обращений граждан, в которых указывалось бы на возможные факты коррупции. Как показывает мониторинг общего массива обращений граждан, поступающих в ИОГВ, мониторинг печатных и электронных СМИ, проводимый специалистами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного, информации, поступающей от правоохранительных и надзорных органов, а также поступающих обращений граждан в адрес Уполномоченного, подобные утверждения отдельных должностных лиц несостоятельны.

Основные причины непоступления обращений граждан и организаций о возможных коррупционных проявлениях в ИОГВ следующие:

а) непринятие организационных мер и отсутствие системы работы по обеспечению реализации данного направления антикоррупционной деятельности, которые не обеспечиваются ответственными должностными лицами ИОГВ, отсутствие практики освещения этой работы в СМИ, на официальных Интернет-сайтах, в публичных выступлениях, отсутствие доверия со стороны населения к чиновникам, а отсюда и возрастающая переадресация обращений к первым лицам области, государства, размещение её в СМИ и сети интернет;

б) недостаточная мотивация чиновников ориентировать свою деятельность на конкретный и положительный для заявителя результат, отсюда формальный подход при рассмотрении обращений граждан и организаций;

в) отсутствие действенного внешнего, в том числе, общественного контроля за результатами работы с обращениями граждан и организаций;

г) недостаточный уровень правовой и профессиональной компетентности исполнителей, что не позволяет выработать действенные формализованные методы реагирования на обращения граждан.

Исходя из итогов анализа и с целью устранения этих причин лицам, ответственным за работу по противодействию коррупции, совместно с руководителями ИОГВ во взаимодействии с комиссиями (рабочими группами) по противодействию коррупции рекомендуется реализовывать следующие направления деятельности:

1) инициировать меры, гарантирующие общественный контроль за работой по обращениям граждан, усиление ответственности чиновников за конечный результат работы с жалобами. Это не противоречит закону, если самостоятельно принимаемое решение не ущемляет прав и интересов граждан и не несёт

в себе нарушений других взаимосвязанных законов. Определить правило, что окончанием работы с обращением гражданина является решение его проблемы по существу;

2) определить должностных лиц ИОГВ, ответственных за проведение регулярного мониторинга СМИ с целью выявления информации о возможных коррупционных проявлениях, обеспечить принятие управленческих решений по ликвидации причин коррупционных проявлений, выявленных на основе информации из обращений граждан и СМИ;

3) обеспечить проведение служебных проверок по информации о коррупционных проявлениях, ставших известными из обращений граждан, сообщений СМИ, по комиссионному принципу с выездом на места и привлечением сотрудников проверяющих и надзорных органов, представителей общественных организаций, самих заявителей;

4) обеспечить для граждан доступность средств информирования власти, конфиденциальность и защиту источников информации с коррупционными признаками;

5) обеспечить проведение в ИОГВ регулярного анализа поступивших обращений граждан о возможных коррупционных проявлениях, результативности их рассмотрения с указанием выявленных, устраненных зон коррупционного риска, практиковать систему анонимной оценки качества рассмотрения обращений граждан и организаций чиновниками ИОГВ и подчиненных им структур через выставление оценок или выражение объективного мнения гражданами с проведением ежемесячного комиссионного анализа на заседаниях комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в ИОГВ;

6) организовать взаимодействие ИОГВ с региональными и муниципальными печатными и электронными СМИ в части регулярного освещения проводимой работы по обращениям граждан о коррупции;

7) изучить опыт организации работы с обращениями граждан в Департаменте государственного имущества и земельных отношений Ульяновской области;

8) изучить материалы областной научно-практической конференции «Работа с обращениями граждан и организаций в Ульяновской области: перспективы развития, опыт взаимодействия, контроль за эффективностью» (проведена в декабре 2011 года) и применять их в практической работе специалистов ИОГВ с обращениями граждан.

2.5. Эффективность работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции, сформированных в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

2.5.1. Общие положения

Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», предусматривая одним из принципов противодействия кор-

рупции в Российской Федерации сотрудничество государства и институтов гражданского общества, в качестве участников деятельности по противодействию коррупции наряду с органами государственной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления определяет институты гражданского общества. Обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции является одним из ключевых направлений реализации Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13.04.2010 № 460, Национального плана противодействия коррупции на 2012-2013 годы. В Законе Ульяновской области от 20 июля 2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» наряду с мерами по профилактике коррупции, установленными федеральными законами и иными нормативными актами Российской Федерации, применяются меры по повышению эффективности противодействия коррупции, среди которых приоритетной является создание и обеспечение деятельности при ИОГВ Ульяновской области общественных совещательных и экспертных органов по профилактике коррупции.

В настоящее время комиссии (рабочие группы) по противодействию коррупции созданы и работают практически во всех ИОГВ региона. Их создание, как показала практика, позволило существенно активизировать работу по противодействию коррупции в ИОГВ, придать ей целенаправленность, скоординированность, системность, повысить ответственность должностных лиц ИОГВ и подчинённых им подведомственных учреждений в системе элементов организационной структуры по противодействию коррупции. Анализ их деятельности по итогам 2011 года и 1 полугодия 2012 года показал, что в большинстве ИОГВ комиссиям (рабочим группам) поставлены определенные и конкретные задачи, основными из которых являются:

а) разработка и реализация, а также обеспечение своевременного контроля за эффективностью исполнения ведомственной целевой программы по противодействию (профилактике) коррупции;

б) анализ обращений граждан и организаций по фактам или возможным фактам коррупции;

в) выявление, определение и принятие мер по устранению зон коррупционного риска.

2.5.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года

Обобщённые параметры рейтинга эффективности работы комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в ИОГВ за 1 полугодие 2012 года представлены в таблице в сравнении с показателями в рейтинге по итогам 1 полугодия 2011 года, 1 квартала 2012 года и 2011 года. При осуществлении рейтинговой оценки учитывалось количество проведённых заседаний комиссий (рабочих групп) и их участников, рассмотренных на них вопросов и актуальность обсуждаемых проблем, принятых конструктивных решений и антикоррупционных инициатив и рекомендаций, выработанных для руководителей ИОГВ, организаций, предприятий и учреждений, представительность заседаний, а также разнообразие форм, методов и способов работы комиссий (рабочих групп).

Таблица 10. Рейтинг комиссий (рабочих групп) по профилактике коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области в 1 полугодии 2012 года в сравнении с другими периодами

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 пол. 2011 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	место	баллы	место	баллы	место	баллы	место	баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	537	13-14	2	1	236,3	2	217
Министерство строительства	2	145	15-25	0	4	91,4	1	222
Министерство здравоохранения	3	118	15-25	0	2	130,2	3	212,5
Министерство информационных технологий	4	113	15-25	0	3	98,7	6	98
Министерство сельского хозяйства	5	103	8	22	10-11	35	11	86
Министерство труда и социального развития	6	100	15-25	0	6	49,9	18	36,5
Министерство экономики	7	97	15-24	0	8	49	10	90,5
Департамент занятости населения	8	96	2-3	54,5	5	76,7	7	93
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	9	88	11-12	3	7	49,4	9	91
Министерство промышленности и транспорта	10	82	2-3	54,5	14	30	8	91,5
Комитет по культурному наследию	11	78	14	32,5	22-25	0	14	58,5
Министерство энергетики и ЖКХ	12	65	15-25	0	15	28	22	14
Министерство образования	13	62	4	49,5	22-25	0	12	69
Министерство внутренней политики	14	54	15-25	0	16	21	19	23
Государственная жилищная инспекция	15	45	11-12	3	12	34	15-16	52
Министерство финансов	16	44	1	82	13	30,2	4	146,5
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	17	43	13-14	2	9	37,4	23	2
Департамент физкультуры и спорта	18-19	40	15-25	0	17	19	20	20,5
Управление записи актов гражданского состояния	18-19	40	5	42	10-11	35	5	130
Департамент ветеринарии	20	16	15-24	0	18	17	24	1
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	21	15	6	28	19	15	13	64,5

Наименование ИОГВ Ульяновской области	1 пол. 2012 г.		1 пол. 2011 г.		1 кв. 2012 г.		2011 год	
	место	баллы	место	баллы	место	баллы	место	баллы
Инспекция государственного строительного надзора	22	14	7	25	20-21	3	17	43,5
Министерство искусства и культурной политики	23	2	10	17,5	20-21	3	21	17,5
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	24-25	0	7	52	22-25	0	15-16	52
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	24-25	0	15-24	0	22-25	0	25	0

Как видно из сравнительной таблицы, значительных изменений в рейтинге за 1, 2 кварталы 2012 года не произошло. Как и прежде, вверху таблицы находятся Министерство строительства, Департамент государственного имущества и земельных отношений, Министерство здравоохранения, Министерство информационных технологий и другие. Результативность работы комиссий (рабочих групп) в этих ИОГВ объясняется последовательной и активной деятельностью должностных лиц, ответственных за проведение профилактической работы по противодействию коррупции в ИОГВ, являющихся, как правило, председателями комиссий (рабочих групп), организаторами и координаторами этой работы.

Несколько активизировали свою работу в этом направлении Министерство сельского хозяйства, Министерство труда и социального развития, Министерство экономики, Департамент занятости населения, Комитет по надзору и контролю в сфере образования, Министерство промышленности и транспорта, Министерство энергетики и ЖКХ, Министерство образования.

Вместе с тем, не произошло сколько-нибудь существенных изменений в деятельности комиссий (рабочих групп) по противодействию коррупции в Министерстве искусства и культурной политики, Министерстве внутренней политики, Департаменте физкультуры и спорта, Департаменте ветеринарии, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, Инспекции государственного строительного надзора, Комитете по государственному контролю в сфере природопользования и охраны окружающей среды Ульяновской области.

2.5.3. Выводы и рекомендации

Результативность работы комиссий (рабочих групп) по конкретным показателям системы рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ по итогам 1 полугодия 2012 года в сравнении с 1 кварталом 2012 года и 2011 годом приведена в таблице.

Таблица 11. Эффективность деятельности антикоррупционных комиссий (рабочих

групп) по профилактике коррупции

Наименование ИОГВ Ульяновской области	Проведено заседаний			Рассмотрено вопросов			Выявлено воз- можных ЗКР			Поступило и рассмотрено об- ращений гра- ждан		
	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011
Департамент государственного имущества и земельных отношений	7	3	4	81	27	13	1	1	1	49	25	-
Министерство строительства	7	4	9	12	5	26	-	1	1	2	2	1
Министерство здравоохранения	5	7	9	7	11	14	1	1	1	3	5	2
Министерство информационных технологий	4	3	4	11	8	13	1	1	1	-	-	1
Министерство сельского хозяйства	6	2	6	17	2	6	-	1	1	-	-	-
Министерство труда и социального развития	5	2	2	7	3	2	1	1	1	-	-	1
Министерство экономики	2	1	2	1	4	8	9	1	1	5	-	-
Департамент занятости населения	3	2	5	6	5	10	1	1	-	2	2	-
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	6	3	5	7	3	8	-	-	1	-	2	4
Министерство промышленности и транспорта	3	1	4	4	1	5	2	-	2	-	-	2
Комитет по культурному наследию	7	-	7	7	-	7	4	-	-	-	-	-
Министерство энергетики и ЖКХ	3	1	1	6	2	2	-	1	-	1	1	-
Министерство образования	2	-	4	7	-	5	1	-	1	-	-	-
Министерство внутренней политики	2	1	1	5	2	2	4	1	1	-	-	-
Государственная жилищная инспекция	3	2	3	3	2	3	-	-	-	-	-	2
Министерство финансов	2	2	5	3	2	8	3	-	-	-	-	-
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	3	2	-	4	3	-	-	-	-	1	1	-
Департамент физкультуры и спорта	2	1	1	4	2	3	3	-	-	-	-	1
Управление записи актов гражданского состояния	2	1	5	8	4	18	-	-	1	-	-	-
Департамент ветеринарии	1	1	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-

Наименование ИОГВ Ульяновской области	Проведено заседаний			Рассмотрено вопросов			Выявлено воз- можных ЗКР			Поступило и рассмотрено об- ращений гра- ждан		
	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011	1пол 2012	1кв 2012	2011
Комитет по региональному государственному контролю экологическому надзору	-	1	5	-	2	5	-	-	1	-	-	1
Инспекция государственного строительного надзора	1	-	3	1	-	3	-	-	1	-	-	-
Министерство искусства и культурной политики	-	-	2	-	-	4	-	-	-	-	-	-
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных ма- шин и других видов техники	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Таким образом, по итогам деятельности комиссий (рабочих групп) по противодействию (профилактике) коррупции в ИОГВ за 1 полугодие 2012 года с целью активизации и результативности их деятельности руководителям ИОГВ рекомендуется:

а) внести изменения в их персональный состав в соответствии с требованиями закона Ульяновской области от 20.07.2012 №89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области»;

б) проанализировать их работу за 1 полугодие 2012 года и обобщенный отчет довести посредством электронных и печатных СМИ в срок до 01.09.2012 до населения области, разместив его на официальном Интернет-сайте ведомства, а также определиться с направлениями и форматом деятельности на 2 полугодие 2012 года.

2.6. Эффективность исполнения ведомственных целевых программ по противодействию (профилактике) коррупции в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

2.6.1. Общие положения

В соответствии с требованиями Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и положениями Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.04.2010 № 460 «О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010-2011 годы», а также областной целевой программы «Противодействие кор-

рупции в Ульяновской области на 2010-2012 годы» в ИОГВ Ульяновской области утверждены и реализуются в 2012 году ведомственные целевые программы по профилактике (противодействию) коррупции на 2010-2012 годы. Исключение здесь составляет Министерство образования Ульяновской области, где указанная целевая программа была разработана и утверждена только в августе 2011 года.

В ходе мониторинга эффективности работы элементов антикоррупционной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области оценка эффективности реализации ведомственных целевых программ по профилактике коррупции проводилась по итогам 1 полугодия, 9 месяцев 2011 года, в целом за 2011 год и по результатам 1 полугодия 2012 года. Оценка производилась экспертами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного в соответствии с информацией о реализации всех направлений антикоррупционной работы, собранной в ходе мониторинга в ИОГВ региона, и содержанием самих целевых программ.

Процесс оценки проходил гласно, в присутствии ответственных за реализацию конкретных направлений антикоррупционной работы, которые имели возможность дополнять и пояснять ранее предоставленную экспертам информацию. Использовалась балльная система с четырехшаговой градацией (от 0 до 3 баллов), конкретный балл выставлялся по значению, рассчитываемому как среднее арифметическое от суммы баллов, выставленных каждым из трёх экспертов по конкретному критерию оценки. С содержанием критериев оценки можно ознакомиться в таблице системы рейтинговой оценки эффективности работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в ИОГВ Ульяновской области. Важно отметить, что итоговое значение балльного показателя, присвоенное каждому критерию оценки, было согласовано с присутствовавшими при оценке представителями ИОГВ и не вызвало у них сомнений в своей обоснованности.

В Министерстве лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области оценка эффективности реализации ведомственной целевой программы по противодействию (профилактике) коррупции не производилась ввиду отсутствия материалов о её выполнении.

2.6.2. Рейтинг в 1 полугодии 2012 года

Рейтинг исполнительных ИОГВ региона в зависимости от эффективности работы по реализации ведомственных целевых программ по профилактике (противодействию) коррупции за 1 полугодие 2012 года в сравнении с 1 полугодием 2011 года и 2011 годом приведен в таблице.

Таблица 12. Эффективность реализации ведомственных программ противодействия коррупции

Исполнительные органы государственной власти	1 пол. 2012 г.		1 пол. 2011г.		2011 год	
	место	баллы	место	баллы	место	баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	74	1	96	1	100,5

Исполнительные органы государственной власти	1 пол. 2012 г.		1 пол. 2011г.		2011 год	
	место	баллы	место	баллы	место	баллы
Департамент занятости населения	2	73	6	74	3	95,5
Министерство строительства	3	72	8	67	19-20	26,5
Министерство здравоохранения	4	71,5	4	81,5	2	96,5
Министерство труда и социального развития	5	68	5	81	6	81
Министерство энергетики и ЖКК	6	58,5	20	26,5	19-20	26,5
Министерство финансов	7	57,5	13-14	48	13	52
Министерство промышленности и транспорта	8	52	2	87,5	5	87,5
Министерство внутренней политики	9	48,5	21-24	0	22-25	0
Министерство экономики	10	47,5	11	50,5	9-11	55,5
Министерство информационных технологий	11	46	21-24	0	22-25	0
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	12	40,5	3	84	4	90
Управление записи актов гражданского состояния	13	34,5	7	73,5	7	73,5
Комитет по культурному наследию	14-16	28,5	9	60,5	8	63
Государственная жилищная инспекция	14-16	28,5	13-14	48	9-11	55,5
Министерство образования	14-16	28,5	21-24	0	21	23,5
Департамент физкультуры и спорта	17	28	17	43,5	16	43,5
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	18	24	16	44	12	54
Министерство искусства и культурной политики	19	18	21-24	0	22-25	0
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	20	17,5	19	37,5	18	37,5
Инспекция государственного строительного надзора Ульяновской области	21-22	15,5	10	54	9-11	55,5
Министерство сельского хозяйства	21-22	15,5	18	42	17	42
Департамент ветеринарии	23	11	12	50	14	50
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	24	10,5	21-24	0	22-25	0
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	25	0	15	47,5	15	47,5

Реализация ВЦП по конкретным мероприятиям за 1 полугодие 2012 года в сравнении с тем же периодом 2011 года, а также объем их выполнения представлены в таблице.

Таблица 13. Степень выполнения мероприятий ВЦП

Исполнительные органы государственной власти	Реализация ВЦП по мероприятиям за 1 пол. 2012 г.		Реализация ВЦП по мероприятиям за 2011 год	
	Место	% выполнения ВЦП	Место	% выполнения ВЦП
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1-3	85	1	00
Министерство здравоохранения	1-3	85	2-3	93
Департамент занятости населения Ульяновской области	1-3	85	6-7	64
Министерство энергетики и ЖКК Ульяновской области	4-5	80	6-7	64
Министерство труда и социального развития	4-5	80	8-11	57
Министерство промышленности и транспорта	6	75	8-11	57
Министерство строительства	7	70	12-18	50
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	8-9	65	4-5	71
Министерство финансов	8-9	65	12-18	50
Государственная жилищная инспекция	10-13	50	8-11	57
Министерство экономики	10-13	50	2-3	93
Управление записи актов гражданского состояния	10-13	50	8-11	57
Министерство внутренней политики	10-13	50	23	29
Комитет по культурному наследию	14-15	45	12-18	50
Министерство образования	14-15	45	24	21
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	16-17	40	4-5	71
Министерство информационных технологий	16-17	40	12-18	50
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	18	30	19-22	36
Департамент физкультуры и спорта	19	25	12-18	50
Инспекция государственного строительного надзора	20-22	20	19-22	36
Министерство сельского хозяйства	20-22	20	19-22	36
Министерство искусства и культурной политики	20-22	20	25	7
Департамент ветеринарии	23-24	15	12-18	50

Исполнительные органы государственной власти	Реализация ВЦП по мероприятиям за 1 пол. 2012 г.		Реализация ВЦП по мероприятиям за 2011 год	
	Место	% выполнения ВЦП	Место	% выполнения ВЦП
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	23-24	15	12-18	50
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	25	0	19-22	36

Анализируя итоги выполнения ведомственных целевых программ за первое полугодие 2012 года, необходимо отметить, что лидерами по её реализации, как и прежде, остаются Департамент государственного имущества и земельных отношений, Департамент занятости населения, Министерство здравоохранения, Министерство труда и социального развития Ульяновской области. Более конкретно стали работать по реализации ВЦП Министерство строительства, Министерство энергетики и ЖКХ, Министерство финансов, Министерство внутренней политики Ульяновской области.

В то же время, результаты анализа выполнения ВЦП показывают, что в 64 % ИОГВ региона они выполнены менее чем на 50 %, а представленные отчеты об исполнении программ не соответствуют её содержанию, что говорит об отсутствии плановой практической работы по выполнению программных мероприятий, самоустранении и безответственности должностных лиц, непосредственно отвечающих за организацию и проведение в ИОГВ профилактической антикоррупционной деятельности. Это, прежде всего, относится к Министерству сельского хозяйства, Министерству лесного хозяйства, природопользования и экологии, Министерству образования, Министерству искусства и культурной политики, Инспекции государственного строительного надзора Ульяновской области, Департаменту ветеринарии, Департаменту физкультуры и спорта, Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, где работа по выполнению мероприятий ВЦП по итогам 1 полугодия 2012 года оценивается неудовлетворительно.

Наибольший процент невыполнения составляют следующие мероприятия программы, предусмотренные ВЦП:

- а) отсутствует план информационного сопровождения мероприятий ВЦП – 84 %;
- б) не проводятся внешние экспертизы документации, в том числе технических заданий, связанных с размещением заказов для государственных нужд – 80 %;
- в) проведение социологических исследований и опросов – 72 %;
- г) анализ обращений граждан – 64 %;
- д) выявление зон коррупционного риска и подготовка предложений по их

устранению – 56 %;

е) проведение мониторинга качества оказания государственных услуг и выполнения административных регламентов органами власти – 56 %;

ж) проведение переподготовки и повышения квалификации государственных гражданских служащих, в должностные обязанности которых включены обязанности по реализации антикоррупционного законодательства – 56 %;

з) устранение условий, способствующих возникновению «бытовой» коррупции – 56 %.

Таким образом, в большинстве ИОГВ в 1 полугодии 2012 года отмечено снижение эффективности работы ответственных должностных лиц ИОГВ по исполнению мероприятий ВЦП и контроля со стороны руководителей ИОГВ.

2.6.3. Выводы и рекомендации

В связи с вышеизложенным предлагаем ответственным за организацию и проведение работы по противодействию коррупции в ИОГВ совместно с непосредственными исполнителями мероприятий, определенных в ВЦП к исполнению в 2012 году:

1) завершить проведение анализа эффективности реализации ведомственной целевой программы по противодействию коррупции с оценкой исполнения целевых показателей этих программ и до 01.09.2012 результаты мониторинга опубликовать на официальных Интернет-сайтах;

2) по итогам выполнения ВЦП за 1 полугодие 2012 года сформировать, а в дальнейшем ежеквартально, в соответствии с законом Ульяновской области от 20.07.2012 № 89-ЗО «О противодействии коррупции в Ульяновской области» и методикой, разработанной Уполномоченным, наращивать базу данных о зонах коррупционного риска в деятельности ИОГВ и подведомственных им учреждений, вносить в ведомственную целевую программу изменения и по форме учёта зон коррупционного риска ежеквартально представлять их в адрес Уполномоченного;

3) по итогам проведенного анализа провести корректировку мероприятий ВЦП на 2 полугодие 2012 года с учетом отставания в сроках исполнения мероприятий, а также внесенных изменений в федеральное и региональное законодательство по противодействию коррупции, до 01.10.2012 завершить работу по формированию ведомственной целевой программы на 2013-2015 годы.

2.7. Анализ результативности исполнения распоряжения Губернатора Ульяновской области С.И. Морозова от 26.03.2012 №110-Р «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области» в исполнительных органах государственной власти Ульяновской области

2.7.1. Общие положения

В целях повышения степени ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и ИОГВ Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области всех типов (казённых, бюджетных, автономных) за нецелевое, неправомерное и неэффективное расходование средств областного бюджета Ульяновской области и использование государственного имущества Ульяновской области издано распоряжение Губернатора Ульяновской области С.И. Морозова от 26.03.2012 № 110-р «О некоторых мерах по повышению ответственности государственных гражданских служащих Правительства Ульяновской области и исполнительных органов государственной власти Ульяновской области, а также работников государственных учреждений Ульяновской области».

В ходе мониторинга за 1 полугодие 2012 года специалистами отдела обеспечения деятельности Уполномоченного был проведен анализ работы должностных лиц ИОГВ по исполнению данного поручения, изучены акты проверок, проведенных в ИОГВ органами внешнего и внутреннего финансового контроля, а также результативность принимаемых мер дисциплинарного воздействия в отношении государственных гражданских служащих и работников государственных учреждений Ульяновской области всех типов, допустивших случаи нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств областного бюджета и использования государственного имущества.

2.7.2. Результат исполнения распоряжения Губернатора Ульяновской области от 26.03.2012 №110-р

Анализ по выполнению пунктов данного распоряжения представлен в таблице.

Таблица 14. Результативность исполнения рекомендаций Губернатора области по повышению эффективности противодействия коррупции

Исполнительные органы государственной власти	Внесены изменения в должностные регламенты	Проведено проведок с выявлением нарушений на 01.07.2012	Привлечено к ответственности, работников, допустивших нарушения, в т.ч. объявлено:						Публикация на сайте о привлечении к ответственности	Передано материалов в компетентные органы
			всего	замечание	выговор	уволено	Снижение размера поощрения	Возмещение мат.ущерб		
Министерство здравоохранения	+	70	31	19	5	6	1	-	-	2
Министерство экономики	+	1	-						-	
Министерство энергетики и ЖКК	+	1	-						-	
Департамент занятости населения	+	4	1			1			-	
Министерство промышленности и транспорта	+	1	-						-	
Министерство труда и социального развития	+	16	10	8	2				-	
Департамент физкультуры и спорта	+	1	-						-	
Министерство строительства	+	3	-						-	
Министерство финансов	+	1	-						-	
Департамент ветеринарии	+	3	-						-	
Министерство сельского хозяйства	+	4	-						-	
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	+	2	-						-	
Министерство образования	+	27	50	17	25	5	3		-	1
Министерство искусства и культурной политики	+	8	8	8					-	
Правительство Ульяновской области		2	-						-	
Департамент общественной безопасности		1	-						-	

Исполнительные органы государственной власти	Внесены изменения в должностные регламенты	Проведено проведени с выявлением нарушений на 01.07.2012	Привлечено к ответственности, работников, допустивших нарушения, в т.ч. объявлено:						Публикация на сайте о привлечении к ответственности	Передано материалов в компетентные органы
			всего	замечание	выговор	уволено	Снижение размера поощрения	Возмещен мат. ущерб		
Избирательная комиссия Ульяновской области		1	-						-	
Департамент государственного имущества и земельных отношений	+									
Государственная жилищная инспекция	+									
Управление записи актов гражданского состояния	+									
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	+									
Министерство информационных технологий	+									
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	+									
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	+									
Комитет по культурному наследию	+									
Инспекция государственного строительного надзора	+									
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	+									
Министерство внутренней политики	+									

2.7.3. Выводы и рекомендации

По результатам изучения реализации данного распоряжения в ИОГВ

Ульяновской области сделаны следующие выводы:

1) в должностные регламенты государственных гражданских служащих внесены изменения, предусматривающие положения, устанавливающие обязанность государственных служащих не допускать нецелевого, неправомерного, неэффективного использования средств областного бюджета и государственного имущества;

2) в абсолютном большинстве ИОГВ в отношении государственных гражданских служащих, работников государственных учреждений, допустивших нарушения, выявленные контрольными (надзорными) органами в виде нецелевого, неправомерного и неэффективного использования бюджетных ресурсов, служебные проверки не проводятся, а наложенные дисциплинарные взыскания не соответствуют тяжести дисциплинарного проступка, предусмотренной Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ, что создает благоприятную почву для дальнейших нарушений в этой сфере;

3) информация о привлечении к ответственности лиц, допустивших нецелевое, неправомерное и неэффективное использование средств областного бюджета и государственного имущества, на официальных Интернет-сайтах ИОГВ не размещается, хотя это предусмотрено ст.1 п.7 данного распоряжения;

4) контроль со стороны должностных лиц ИОГВ за выполнением данного распоряжения отсутствует и, как показала выборочная проверка, представляемая информация об устранении недостатков и принятых мерах дисциплинарного воздействия к лицам, допустивших нарушения, нередко носят фиктивный характер.

Таким образом, понимание принципа неотвратимости наказания за допущенные нарушения в виде нецелевого, неправомерного и неэффективного использования государственными гражданскими служащими и работниками учреждений средств областного бюджета и государственного имущества у большинства руководителей отсутствует несмотря на то, что они составляют основную долю нарушений финансово-хозяйственной деятельности.

Таблица 15. Распределение финансовых нарушений по их видам

Исполнительные органы государственной власти	% выявленных нарушений												примечание
	нецелевое расходование			неэффективное расходование			неправомерное расходование			Прочие финансовые нарушения			
	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	
Министерство здравоохранения	-	-	0,01	57,3	1,4	1,5	31,9	46	3,5	10,8	52,6	95	
Министерство экономики	-	39,8	-	-	41,7	-	-	18,5	-	-	-	-	
Министерство энергетики и ЖКК	-	-	-	-	-	15,3	-	-	22,7	-	-	62	

Исполнительные органы государственной власти	% выявленных нарушений												примечание
	нецелевое расходование			неэффективное расходование			неправомерное расходование			Прочие финансовые нарушения			
	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	2011	1 кв 2012	2 кв 2012	
Департамент занятости населения	-	-	-	76,9	-	-	2,9	-	99,7	20,2	100	-	
Министерство промышленности и транспорта	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	
Министерство труда и социального развития	0,3	29,1	0,3	74,3	-	28,1	3,1	-	25,5	22,3	70,9	46,1	
Департамент физкультуры и спорта	-	-	-	-	9,8	-	-	-	-	-	91,2	-	
Министерство строительства	-	-	-	100	-	-	-	-	100				
Министерство финансов	-	-	-	-	-	-	100	-	-	-	-	-	
Департамент ветеринарии	-	-	-	73,9	-	-	-	0,9	-	26,1	99,1	-	
Министерство сельского хозяйства	-	-	-	55,7	-	-	43,3	-	-	1	-	-	
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	-	-	-	41,9	-	-	58,1	-	-	-	-	-	
Министерство образования	0,6	-	-	25,1	32,1	2,8	27,6	54,8	90	46,7	13,1	7,2	
Министерство искусства и культурной политики	-	-	-	19	16	43,4	42,7	56,1	-	38,3	27,9	56,6	
Правительство Ульяновской области	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	-	
Департамент общественной безопасности	-	-	-	0,4	-	-	12,5	-	-	87,1	-	-	
Избирательная комиссия Ульяновской области	-	-	-	-	-	-	1,8	-	-	98,2	-	-	

Из приведенной выше таблицы наглядно видно, что в целом основная доля нарушений связана с неправомерным расходованием бюджетных средств и прочими финансовыми нарушениями, которые при их анализе подтверждают

наличие коррупционных проявлений в деятельности должностных лиц в типичных зонах коррупционного риска, а именно:

а) неправомерное установление дополнительных стимулирующих выплат работникам и прежде всего руководителям, директорам, начальникам, родственникам;

б) неправомерное произведение социальных выплат, начисления заработной платы;

в) отнесение должности работника муниципального образовательного учреждения к несоответствующей работнику профессиональной группе;

г) превышение стимулирующих выплат руководящему составу;

д) незаконная выплата премий;

е) неправомерное списание материальных ценностей;

ж) отсутствие экономически обоснованных расчетов;

з) завышение суммы потребностей;

и) отсутствие порядка оказания платных услуг, самовольное изменение объёма государственных услуг;

к) необоснованные расходы на предоставление услуг;

л) завышение объёма субсидий на выполнение государственных заданий;

м) неправомерные выплаты наличных денежных средств из кассы;

н) неправомерное списание ГСМ;

о) неправомерное списание материальных запасов (одежда, продукты питания);

п) общий объём выполненных работ не соответствуют данным отраженным в актах приёма-передачи и т.д.

2.8. Контроль исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в Ульяновской области, данных в 1 полугодии 2012 года

В ходе мониторинга работы элементов организационной структуры по противодействию коррупции в Ульяновской области Уполномоченным по материалам, предоставленным Департаментом контроля Правительства Ульяновской области, изучена результативность исполнения поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова по повышению эффективности реализации мер государственной антикоррупционной политики в ИОГВ Ульяновской области, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012.

Выборочный сравнительный анализ документарных отчётов и реального положения дел проводится сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного в ходе выездных мероприятий мониторинга. На основании результатов указанного сравнительного анализа, проведенного по итогам 1 полугодия 2012 года, установлено, что некоторые сведения об исполнении поручений, предоставленные в Департамент контроля отдельными ИОГВ, не соответ-

ствуют действительности.

Так, в соответствии с пунктом 2 поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, требовалось внести в ведомственные целевые антикоррупционные программы ИОГВ изменения, направленные на достижение конкретных результатов, и обеспечить контроль за их исполнением с участием представителей гражданского общества. Исполнение данного поручения тесно связано с делящимся процессом выявления, фиксации и устранения в деятельности ИОГВ зон коррупционного риска (ЗКР), результатом которого является внесение в текст ведомственных антикоррупционных программ данных о новых ЗКР.

В ходе выездных мероприятий мониторинга данный параметр отслеживался на основе показателей раздела «Ведомственная целевая программа», которые касаются оценки проведения в соответствии с программой мероприятий по поиску и устранению новых ЗКР, ранее не вошедших в программу (строка 88), а также оценки степени участия общественности в рамках общественного контроля за ходом реализации программы (строка 74). Установлено, что данное поручение фактически не исполнено в таких ИОГВ Ульяновской области, как Министерство информационных технологий, Министерство искусства и культурной политики, Министерство образования, Министерство сельского хозяйства, Министерство экономики, Департамент ветеринарии, Комитет по региональному государственному экологическому контролю, Государственная жилищная инспекция, которые, по данным Департамента контроля, отчитались об исполнении указанного поручения.

Разработка обновлённых ведомственных целевых программ противодействия коррупции в ИОГВ Ульяновской области на период 2013-2015 годов (пункт 4 поручений) в настоящее время в подавляющем большинстве ИОГВ находится на завершающем этапе. В июле 2012 года Уполномоченный провёл встречи с лицами, ответственными за организацию противодействия коррупции в исполнительных органах государственной власти по обсуждению подготовки проектов ВЦП. Проект областной программы «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2013-2015 год Уполномоченным подготовлен и опубликован на официальном сайте Уполномоченного.

Об исполнении пункта 7 поручений, в котором в течение 2012 года и далее в 2013-2015 годах требуется внедрить в практику работы ИОГВ Ульяновской области проведение ежегодного внутриотраслевого мониторинга по проблемам коррупции, в Департамент контроля сообщили в большинстве ИОГВ региона, однако каких-либо документальных подтверждений этому в ходе выездных мероприятий мониторинга по итогам 1 полугодия 2012 года представлено не было.

По пункту 9 поручений известно, что с целью обеспечения неотвратимости наказания сотрудниками отдела обеспечения деятельности Уполномоченного создана система внутреннего электронного учета мер дисциплинарного воздействия за выявленные контрольно-счётными органами, органами внешнего и

внутреннего финансового контроля, ФАС, Уполномоченным нарушения в использовании финансовых, имущественных, земельных ресурсов, а также действия по формированию банка данных о ЗКР и бездействие по их выявлению и устранению (см. выше информацию об исполнении п.2 поручений). Об аналогичных мероприятиях, исполненных в ИОГВ Ульяновской области до 01.07.2012, в Департаменте контроля нет информации.

По пункту 17 поручений, который касается размещения на официальных Интернет-сайтах ИОГВ всех проектов нормативных правовых актов (НПА) Ульяновской области, подготовленных ИОГВ (строка 119 таблицы мониторинга), для публичного обсуждения, в ходе мониторинга установлено, что поручение не было исполнено в срок до 01.07.2012 в Министерстве здравоохранения, Министерстве образования, Министерстве сельского хозяйства, Департаменте физкультуры и спорта Ульяновской области.

Сведения о выполнении в ИОГВ Ульяновской области поручений Губернатора-Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова, данных по итогам заседания координационного Совета по реализации антикоррупционной политики в Ульяновской области 30.03.2012, по итогам 6 месяцев 2012 года представлены в таблице.

Таблица 16. Результаты исполнения поручений Губернатора области по итогам заседания Координационного совета по реализации антикоррупционной политики от 30.03.2012

№ поручения	Наименование мероприятия	Ответственные за реализацию мероприятия	Срок реализации	Минэнерго	Минздрав	Минлесхоз	Минобр	Минпромтранс	Минсельхоз	Минстрой	Минфин	Минэконом	Минтруд	Минискульта	Минвнутриполитики	Мининформтех	ДепГИЗО	Депзанятости	Депфизспорт	Депветеринарии	Комэконалзор	Комоборналзор	Комкульт	УпрЗАГС	Упрмирсуд	Госжилинспекция	Гостехнадзор	Стройнадзор	Минстратег	ГПД	Госмунслужба	
				5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
2	Внести в ведомственные целевые антикоррупционные программы соответствующих исполнительных органов государственной власти Ульяновской области изменения, направленные на достижение конкретных результатов, обеспечить контроль за выполнением мероприятий, предусмотренных планами, в том числе, с привлечением институтов гражданского общества	Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.05.2012	Исполнено 31.08.2012	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
8	В соответствии с п. 15 ст. 7 ФЗ от 25.12.2008 № 273 "О противодействии коррупции в РФ" внести изменения в положение о выплате ежемесячной надбавки и ежемесячного денежного поощрения государственным гражданским служащим Ульяновской области, направленные на стимулирование их антикоррупционной деятельности, исполнение задач муниципальных программ противодействия коррупции, и ввести его в действие	Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.07.2012	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено
9	Для обеспечения неотвратимости наказания создать систему электронного учёта мер дисциплинарного воздействия за выявленные контрольно-счётными органами, органами внешнего и внутреннего финансового контроля, Федеральной антимонопольной службой, Уполномоченным по противодействию коррупции в Ульяновской области в использовании финансовых, имущественных, земельных ресурсов действия по формированию зон коррупционного риска и бездействию по их выявлению и устранению.	Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области А.Ф. Павлов, Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.07.2012																												
13	Изучить вопрос формирования объемов плановых показателей по доходным источникам муниципальных образований (в том числе, сельских и городских поселений) для последующего определения мер стимулирования их напряженности с формированием дополнительных источников доходной части бюджета и контроля за исполнением плановых показателей.	Министр финансов Ульяновской области О.С.Максимушкина	01.07.2012								Исполнено																				
14	Внедрить в оценку качества муниципальных услуг мгновенную оценку населением качества приема ответа на запросы с организацией ежеквартального мониторинга	Заместитель Председателя Правительства Ульяновской области - Министр информационных технологий Ульяновской области С.В.Опёнышева	2 квартал 2012 года												Отложено до 31.10.2012																

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
16	Подготовить и обеспечить выполнение плана информационного сопровождения работы по противодействию коррупции в Ульяновской области	Заместитель Председателя Правительства Ульяновской области - Министр внутренней политики Ульяновской области В.М.Лазарев	апрель 2012 года												Отложено до 28.09.2012																	
17	Обеспечить размещение на Интернет-сайтах всех проектов нормативных правовых актов Ульяновской области, подготовленных исполнительными органами государственной власти Ульяновской области для публичного обсуждения.	Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.07.2012	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено		Исполнено	Исполнено				Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено							Исполнено	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
18	<p>Внедрить в работу кадровых служб государственных органов власти Ульяновской области показатели, характеризующие их работу с гражданами, претендующими на государственные должности, должности государственных гражданских служащих, по формированию у них добровольного желания в размещении деклараций о своих доходах в свободном доступе в сети Интернет. Итоги этой работы ежегодно предоставлять Уполномоченному по противодействию коррупции в Ульяновской области в 1 квартале следующего за отчетным.</p> <p>Установить систему взаимоотношений, при которой в прокуратуру области на регулярной основе руководители государственных органов направляют сведения о государственных служащих, уволившихся со службы, и в отношении которых, в установленном законодательством срок не поступили соответствующие уведомления от их новых работодателей, с целью реализации полномочий по привлечению к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.29 КоАП РФ.</p>	Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.07.2012	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	
19	Ежегодно размещать информацию на сайтах исполнительных органов государственной власти Ульяновской области о декларациях о доходах государственных гражданских служащих	Руководители исполнительных органов государственной власти Ульяновской области	01.06.2012	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено	Исполнено
21	Разработка проекта закона Ульяновской области "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Ульяновской области" (приведение в соответствие с ФЗ от 21.11.2011 №329-ФЗ законов Ульяновской области "О государственной гражданской службе в Ульяновской области" и "О муниципальной службе в Ульяновской области")	Директор департамента государственной и муниципальной службы Правительства Ульяновской области Т.В.Морозова	01.07.2012												Исполнено																	Исполнено	

всем предыдущим направлениям антикоррупционной деятельности, в сравнении с аналогичными показателями за 1 квартал 2012 года, за 9 месяцев 2011 года указан в таблице.

Таблица 17. Итоговый рейтинг эффективности реализации антикоррупционной политики в ИОГВ

ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012		1 квартал 2012		9 месяцев 2011	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Департамент государственного имущества и земельных отношений	1	2458,26	1	1351,06	1	2241,17
Министерство промышленности и транспорта	2	947,5	10	350,99	3	854,36
Министерство здравоохранения	3	911,79	2	1182,41	2	1189,74
Министерство информационных технологий	4	881,56	4	640,48	5	623,89
Министерство труда и социального развития	5	866,77	8	405,06	11	418,07
Министерство лесного хозяйства, природопользования и экологии	6	860,57	3	714,81	12	417,06
Комитет по региональному государственному экологическому надзору	7	667,5	20	75,5	18	252
Комитет по надзору и контролю в сфере образования	8	643,88	6	461,9	8	545,21
Департамент занятости населения	9	635,75	9	379,38	6	585,33
Министерство строительства	10	605,37	5	539,57	4	792,04
Министерство экономики	11	542,25	7	435,7	10	456,02
Министерство образования	12	534,6	14	225,99	16	297,12
Министерство энергетики и жилищно-коммунального комплекса	13	530,3	11	305,01	7	583,29
Министерство финансов	14	509,41	13	241,46	9	509,99
Министерство внутренней политики	15	399,41	12	281,38	25	72,57
Государственная жилищная инспекция	16	390,75	16	191,28	13	392,04
Управление записи актов гражданского состояния	17	261,5	15	192	14	327
Комитет Ульяновской области по культурному наследию	18	226,5	24	23,12	21	169,34
Министерство сельского хозяйства	19	208,9	19	78,82	15	300,3
Управление по обеспечению деятельности мировых судей	20	170	17	137	20	184
Департамент физкультуры и спорта	21	140,13	18	79,24	23	123,29
Министерство искусства и культурной политики	22	124,28	23	24,5	19	188,41
Инспекция государственного строительного надзора	23	96,5	22	29	17	281
Департамент ветеринарии	24	89,03	21	50,93	22	146

ИОГВ Ульяновской области	1 полугодие 2012		1 квартал 2012		9 месяцев 2011	
	Место	Баллы	Место	Баллы	Место	Баллы
Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники	25	56,5	25	22	24	94,5

ДЛЯ ЗАМЕТОК